用³⁶CI研究灰岩侵蚀速率的理论与方法

万军伟,刘存富,王增银,晁念英,王佩仪

(中国地质大学工程学院,湖北武汉 430074)

摘要:从理论上研究了方解石中³⁶ Cl 的 5 种起源;(1)近地表 Ca 散裂和散裂成因的中子捕获;(2)由 Ca 产生的负 μ 介子捕获;(3)负 μ 介子捕获以后的中子发射;(4)由快 μ 介子引起的 光致蜕变反应产生的中子;(5)由 U 裂变和(a,n)反应产生的中子.论述了³⁶ Cl 在灰岩深度剖 面上的 4 个分布特征:(1)³⁶ Cl 浓度随深度增加而减少;(2)深度能够自然地区分由不同生成 反应形成的³⁶ Cl 贡献;(3)为了把测量的³⁶ Cl 浓度与 Ca 的 μ 介子捕获及在³⁵ Cl μ 介子产生 的中子捕获区别开来,样品必须具有一定 N(Ca)/N(Cl)比值的范围;(4)甚至在最干旱条件 下,灰岩的侵蚀也是不可避免的,并且在稳定状态下起重要作用.详细描述了³⁶ Cl 的采样方法 和 AMS 分析技术.研究了测定灰岩侵蚀速率的数学模型,并且对一些灰岩表面侵蚀速率作 了评价. 关键词:灰岩表面侵蚀速率;³⁶ Cl;AMS. 中图分类号: P641.3 文献标识码:A

文章编号:1000-2383(2002)02-0173-04

作者简介:万军伟(1964一),男,副教授,水文水资源博士研究生,长期从事水文地质、岩溶地 质及同位素水文地质的教学与科研工作.

自从 1946 年 Libby 及其同事们发现由于大气 中宇宙射线核素相互作用可以生成宇宙成因同位 素¹⁴C 以后,世界各国科学家便开始了大规模的宇 宙成因同位素的研究. 特别是 20 世纪 70 年代末用 超灵敏加速器质谱计(AMS)测定宇宙成因同位素 获得成功,开辟了这一研究领域的新纪元. 其中应 用¹⁰Be 和²⁶ Al 来研究岩石表面暴露年龄和侵蚀速率 开展得比较广泛^[1~11],少数学者应用³ He 和²¹ Ne 研 究了这一问题. 应用³⁶ Cl 开展这一研究的学者也比 较多. 但是,其研究对象多数是年轻的低钾火山岩, 应用³⁵ Cl(n, γ)³⁶ Cl 这一核反应原理测量原地产生 的³⁶ Cl 浓度,只有少数学者把灰岩(方解石)作为研 究对象,利用⁴⁰ Ca(μ^-, α)³⁶ Cl 和³⁵ Cl(n, γ)³⁶ Cl 这两 种核反应原理测定原地产生的³⁶ Cl 浓度.

1984年, Kubik^[1]应用 AMS 测定了灰岩及古 生物群样品中的³⁶ Cl 浓度. 尽管灰岩中³⁶ Cl 浓度很 低,澳大利亚学者 Stone 等^[3,4,6]一直坚持用³⁶ Cl 来 研究灰岩表面的暴露年龄和侵蚀速率,而且取得了 显著的效果.

收稿日期: 2001-11-15 基金项目:国家自然科学基金项目(No. 40172103). 在我国还没有开展过用宇宙成因核素³⁶ Cl 研究 岩石表面侵蚀速率的工作,特别是没有开展应用 ³⁶ Cl研究灰岩岩石表面侵蚀速率的工作.

2001年,我们申请到了"用³⁶Cl研究清江流域灰 岩侵蚀速率及成壤作用和碳循环意义"的国家自然科 学基金项目.此处发表的是我们的部分研究成果.

1 方解石中 36 Cl 起源

方解石中³⁶ Cl 的起源有以下 5 种: (1)近地表 Ca 散裂和散裂成因中子捕获. 由高能量次级宇宙射 线产生的 Ca 散裂是地壳顶部数米内方解石中³⁶ Cl 的主要来源. 在接近地表处,散裂是次级中子的主要 来源,一旦热化,次级中子就被³⁵ Cl 捕获而产生³⁶ Cl. (2)由 Ca 产生的负 μ 介子捕获. 方解石中最重要的 μ 介子引起³⁶ Cl 产生机制是 Ca 产生的负 μ 介子捕 获. 对于 Ca 的捕获而言,由下式确定:

 $\mu^{-}+{}^{40}_{20}\text{Ca}\longrightarrow{}^{40}_{19}\text{K}^*+\gamma_{\mu};$

式中:*符号表示激发生成物核素,退激时生成³⁶ Cl 而放出 α 粒子:

 $^{40}_{19}$ K* $\longrightarrow ^{36}_{17}$ Cl $+_{\alpha}$.

将两种反应综合起来,可表示为⁴⁰ Ca(μ^{-} , α)³⁶ Cl. (3)负 μ 介子捕获以后的中子发射.方解石成分中的 中子产量可以由 Ca、C和 O 核素以及每次捕获的平 均中子产量所形成的 μ 介子捕获的数量和分布给 出.(4)由快 μ 介子引起的光致蜕变反应产生的中 子.快速 μ 介子的减速和电子地下碰撞可以产生韧 致辐射 γ 辐射,这个辐射部分有足够的能量引起(γ , n)核蜕变.(5)由铀裂变和(α ,n)反应产生的中子.由 U和 Th 系列衰变产生的²³⁸ U和(α ,n)反应的自发 裂变在岩石中可引起非宇宙成因的地下中子源.在 富含 Ca 的灰岩中比花岗岩类岩石中这类中子要低 得多,因为花岗岩中 U 和 Th 含量高.一般来说,由 U 裂变和(α ,n)反应生成的中子而产生的³⁶ Cl 浓度 可以忽略不计.但在深部由于宇宙成因的³⁶ Cl 大大 减少,其贡献就要增大,必须予以考虑.

2³⁶Cl 在灰岩深度剖面上的分布特征

一般有如下特征(1)灰岩中 36 Cl 浓度随着深度 增加而减少.(2)深度的大小能够自然地区分由不同 生成反应形成的³⁶ Cl 贡献. 散裂和散裂成因次级中 子捕获在深度剖面的顶部 $500 \sim 600 \text{ g/cm}^2$ (即 2 m) 处其³⁶Cl产量占优势;500~6 000 g/cm²(即 2~20 m) 处 μ 介子捕获反应是³⁶ Cl 的主要来源(但取决于 Cl 的浓度和侵蚀速率 ε 的大小);在 20 m 以下,由快 μ 介子产生的中子捕获形成的³⁶ Cl 占优势:在更大的 深度上,地下放射成因的³⁶ Cl 产量超过了宇宙成因 的 36 Cl 产量. (3) 灰岩中的 Cl 浓度可影响其中的 36 Cl 产量,Cl浓度低的样品可制约方解石中每一个停留 μ^{-} 的³⁶ Cl 产量, 而 Cl 浓度高的样品却制约了由 μ 介 子捕获产生的平均中子产量.因此,所采集的样品必 须具有一定 Ca/Cl 比值的范围. (4)在最干旱条件 下,灰岩的侵蚀也是不可避免的,并且在稳定状态浓 度下起重要作用.在大多数情况下,不可能独立地用 地质证据来判定研究地点上的侵蚀速率,但是,这个 困难能够用测量剖面顶部样品来解决. 由于在剖面 顶部数米内散裂超过了 μ 介子的产量,并且超过这 个深度范围散裂就大大减少. 在这里³⁶ Cl 浓度对于 侵蚀来说是灵敏的,但仅仅很微弱地取决于 µ 介子 的反应. 由于近地表的反应速率已被许多学者研究 和校正^[4,7,9],所以接近剖面顶部的³⁶Cl 浓度可以用 来测量岩石表面的侵蚀速率.

3 采样方法和³⁶Cl 测试技术

3.1 采样方法

(1)选择采样地点的原则. 一般考虑以下几点: ①在纯灰岩或大理岩分布区采样,岩石表面侵蚀很 慢,而且已经达到了稳定状况,即侵蚀速率(ε)趋于 常数,在地下一定深度上³⁶Cl浓度趋于不变. 这一条 是最重要的公认的假设. ②采样点岩石裸露,或者覆 盖层很薄,至少现代看来覆盖层很薄. 而且,地形坡 度要<20°. ③取样深度从地表到2m深处(~500 g/ cm²),一般不超过5m(~1400 g/cm²). ④N(Ca)/ N(Cl)比值有一定范围,即Cl浓度要低,Ca浓度要 大. ⑤通过地质研究和地质年龄测定,要知道连续侵 蚀的年龄,即要知道岩石表面的暴露年龄. ⑥采样方 便. 采样地点通常选择在采石场,道路切面或溶洞 内.

(2)采样类型和测定方法. ①³⁶ Cl 样品,用 AMS 测定;②Cl 浓度测定样品,用离子色谱测定;③Ca, Mg,B,Sm,Gd,Fe,U,Th 样品,用 ICP 和 ICP—MS 测定;④灰岩密度(ρ)测定样品;⑤¹⁴C 年龄测定样品 用液闪仪或 AMS 测定;⑥不平衡 U 系年龄测定样 品,用 α —谱仪或热离子质谱计测定.

(3)采样技术. ①用专门设计的水平钻取样. ②在同一水平上可钻 2~3 个孔,如果采样点不规 则,可在 1.5 m×2.5 m 范围内移动,采样量 $1\sim 2$ kg. ③采样点的位置和高程都用经纬仪和红外光学 测定仪测量,精度达+1 m. 采样场剖面若不垂直则 要测量其倾角. ④采样间隔靠近地表时要小一点,样 品点要密一些,随着深度加大,增大采样间隔.为了 满足侵蚀速率计算要求,一般采样深度 $0 \sim 5.0 \,\mathrm{m}$ 即 可. 因为由 µ 介子反应产生的³⁶ Cl 比²⁶ Al 和¹⁰ Be 更 丰富. ⑤良好的暴露年龄和侵蚀速率的评价可在下 述情况下取得,自从岩石形成以来,表面的总侵蚀损 失小于 $50 \sim 100 \text{ g/cm}^2$ (即 0. $2 \sim 0.5 \text{ m}$). 在这一深 度上,热中子流在地下可达到最大值.随着侵蚀加 深,年分辨降低,然而侵蚀速率可仍旧被精确地测 定. ⑥方解石中³⁶Cl 积累可以测定 $100 \sim 100 \times 10^6$ a 的灰岩表面暴露年龄,同时可以确定 $1 \sim 1000 \, \mu m/a$ 的侵蚀速率. ⑦本方法可以研究多阶段的侵蚀历史, 例如末次冰期以前侵蚀速率 ει 和目前的侵蚀速率 ε2.

3.2 ³⁶CI测试技术^[10]

目前,用 AMS 测定³⁶ Cl 的极限已达 5×10^3 原

子/g 或者 $N(^{36}$ Cl)/N(Cl)比值已达 5×10^{-15} .

测定对象有:玄武岩中的钙长石、方解石、基岩中的斜长石和辉石类等富含 Ca 的矿物.

(1)AgCl 样品制备. ①压碎样品. 压碎样品, 过 筛,使用 $150 \sim 250 \ \mu m$ 的样品. 实验证明,使用 150 $\sim 250 \,\mu m$ 样品或 $250 \sim 500 \,\mu m$ 样品对³⁶ Cl 的测量 结果没有明显的差别。②将粉碎样品混合均匀,用四 分法取样备用. 制备 AgCl 样品时通常需要 5~15 g 样品(一般不超过 20 g). ③除掉大气污染的³⁶Cl. 首 先用去离子水冲洗样品,再用 2%的 HNO₃ 洗涤两 次,并且过滤,对方解石来说,在室温条件下,要加入 足够的 2%的 HNO3,以便溶解掉颗粒表面最外层 的 10%~15%. ④溶解样品. 用逐渐加入 2 mol/L HNO₂ 的方法选择性地溶解样品,并保持样品溶液 总酸度在 0.5 mol/L 以下, 样品溶解后, 过滤, 把溶 解的 $Ca(NO_3)$, 收集起来, 作氯化物和³⁶ Cl 测定. ⑤加入氯化物载体.为了增加最终的样品量和减少 ³⁶Cl浓度计算中的氯化物浓度测量误差的扩散,要 $m\lambda1 mg$ 左右的氯化物载体(NH₄Cl). 最佳的选择 是加入如下所述的载体,即 $N(Cl_{star})/N(Cl_{star})$ 的 比值要与来自 Ca 和³⁵ Cl 的³⁶ Cl 产量成比例. 通常,加 入载体的总量要比 AMS 测量中保持高的 $N(^{36}Cl)/$ N(CI)比值的最优条件要低 $2\sim3$ 倍,以便保持 CI 浓度的灵敏度,遵循由中子捕获而引起的³⁶Cl产量, 以便进行校正. ⑥加入 AgNO3 使 AgCl 沉淀出来. ⑦除硫. ⑧纯化 AgCl 沉淀. ⑨AgCl 样品保存. 通常 要求给出 $4 \sim 8 \text{ mg}$ 的 AgCl 供 AMS 测定使用,实际 上装入靶的样品只要 1~2 mg. AgCl 固体样品要用 铝箔包好,置于烘箱中,在100 ℃条件下保持24 h 以上. ⑩按上述步骤制备空白样品.

(2)加速器质谱计(AMS)测定.为了取得准确 可靠的测试结果,通常要求延长 30 min 计数时间. 要求最低检测极限为 5×10³ 原子/g,或 N(³⁶ Cl)/ N(Cl)比值<5×10⁻¹⁵.

4 数学模型研究及侵蚀速率计算

4.1 数学模型研究(校正策略)

数学模型研究^[4]的目的是修复影响 µ 介子反应 引起的³⁶ Cl 产量中的³⁶ Cl 浓度剖面.为此,要求有一 个³⁶ Cl 产量(*P*)与深度相关的模型,它包括所有有 影响的反应和剖面暴露历史的知识.

在灰岩侵蚀表面以下,³⁶Cl浓度可聚集到由侵

蚀速率(ε)支配的稳定状态,在深度 z 处稳定状态 的³⁶ Cl 浓度由下式计算:

$$N_{\text{total}}(z,\varepsilon) = \int_0^\infty P(z + \rho \varepsilon t) e^{-\lambda t} dt.$$

式中: ρ 为灰岩的密度; λ 为³⁶Cl的衰变常数;t为岩 石表面暴露年龄.

4.2 侵蚀速率计算和评价

在确定侵蚀速率时公认的假设^[2,4] 是,岩石长 期暴露地表后,由于宇宙射线的照射,地下产生的同 位素浓度(例如³⁶ Cl,¹⁰ Be,²⁶ Al 等)达到稳定状态,此 时,侵蚀速率也为常数.在这种情况下,侵蚀速率可 以用单个同位素测量结果来确定,并且可提供已知 的产生剖面.

对于仅由散裂反应产生的³⁶ Cl 同位素来说,使 用指数产生剖面、稳定状态浓度和侵蚀速率之间的 相互关系可以计算侵蚀速率.这个直截了当的模型 是一个与¹⁰ Be 和²⁶ Al 情况很相似的模型.在大多数 侵蚀速率的研究中,被众多的研究者使用过.但是, 由于忽略了由 µ 介子引起的³⁶ Cl 产量,常可导致较 大的误差.

在由热中子捕获引起的³⁶Cl 同位素产量的情况 下,地表以下最大产生速率在 50~100 g/cm²(即 0.2~0.5 m)处,在稳定状态下,³⁶Cl 同位素浓度和 侵蚀速率关系式由 Liu 等^[7]给出.

Stone 等^[3] 根据灰岩表面中³⁶ Cl 浓度测量结果 计算了澳大利亚一些地区的侵蚀速率. 在干旱的 Nullarbor Plain 测定的灰岩侵蚀速率为 4.5 μ m/a, 这一结果与用²⁶ Al 和¹⁰ Be 对含石英岩石(砂岩)的测 量结果很相似. 在东部高原潮湿温和而适中的地区 Strickland Range 测定的侵蚀速率为 184 μ m/a. 在 Territory 北部 Tindal 灰岩区测定的侵蚀速率为 144 μ m/a,似乎与地区的季风气候有关. 在澳大利亚东 部高地用³⁶ Cl 测定的侵蚀速率比现有的地貌评价要 偏大,但是与欧洲北部和北美的冷—温和地区所测 定的侵蚀速率更加相似.

参考文献:

- [1] Kubik P W. Accelerator mass spectrometry of ³⁶Cl in limestone and some paleontological samples using completely stripped ions [J]. Nucl Instr Meth, 1984. B5: 326-330.
- [2] 李义连,王焰新,张江华,等. 娘子关泉域岩溶水硫酸盐 污染的地球化学模拟分析[J]. 地球科学——中国地质 大学学报,2000, 25(5): 467-471.

LI Y L, WANG Y X, ZHANG J H, et al. Geochemical modeling of sulfate pollution in karst water of Niangziguan region, Shanxi Province, China [J]. Earth Science — Journal of China University of Geosciences, 2000, 25 (5): 467-471.

- [3] Stone J, Fifield L K, Allan G L, et al. Limestone erosion measurement with cosmogenic chlorine-36 in calcite preliminary results from Australia [J]. Nucl Instr Meth, 1994, B92; 311-316.
- [4] Stone J, Allan G L, Fifield L K, et al. Cosmogenic chlorine-36 from calcium spallation [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1996, 60: 679-692.
- [5] 黄俊华,胡超涌,周群峰. 湖北清江和尚洞石笋的高分辨 率碳氧同位素及古气候研究[J]. 地球科学——中国地 质大学学报,2000,25(5):505-509. HUANG J H, HU C Y, ZHOU Q F. High-resolution carbon and oxygen isotope records from stalagmite and palaeoclimate in Heshangdong cave, Qingjiang, Hubei Province [J]. Earth Science — Journal of China Univer-
- [6] Stone J, Evans J M, Fifield L K, et al. Cosmogenic chlorine-36 production in calcite by muons [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1998, 62(3): 433-454.

sity of Geosciences, 2000, 25(5): 505-509.

[7] Liu B, Phillips F M, Fabryka-Martin J T, et al. Cosmogenic ³⁶Cl accumulation in unstable landforms, 1. Effects of the thermal neutron distribution [J]. Water Resour Res, 1991, 30: 3115-3125.

[8] 祁士华,盛国英,傅家谟,等.鼎湖山自然保护区大气气 溶胶中的 PAHs[J].地球科学——中国地质大学学报, 2001,26(1):83-87.

QI S H, SHENG G Y, FU J M, et al. PAHs in aerosols at Dinghushan natural protection zone [J]. Earth Science — Journal of China University of Geosciences, 2001, 26(1): 83-87.

- [9] Phillips F M, Zreda M G, Flinsch M R, et al. A reevaluation of cosmogenic ³⁶Cl production rate in terrestrial rocks [J]. Geophys Res Lett, 1996, 23: 949-951.
- [10] 刘存富,王佩仪,周炼,等.河北平原第四系地下水³⁶ Cl 年龄研究[J].水文地质工程地质,1993,6:35-38.
 LIUCF, WANG PY, ZHOUL, et al. Cl dating of Quaternary groundwater in Hebei plain [J]. Hydrogeology and Engineering Geology, 1993, 6:35-38.
- [11] 杨银湖,黄正发.京珠线湖北省南段岩溶地质问题与勘察对策[J].地球科学——中国地质大学学报,2001,26
 (4):361-364.

YANG Y H, HUANG Z F. Karst geological problems and their countermeasures in southern Hubei section of Beijing-Zhuhai speedway [J]. Earth Science — Journal of China University of Geosciences, 2001, 26(4): 361— 364.

Theory and Method of Determining Erosion Rate in Limestone With ³⁶Cl

WAN Jun-wei, LIU Cun-fu, WANG Zeng-yin, CHAO Nian-ying, WANG Pei-yi (Engineering Faculty, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China)

Abstract: Five origins of ³⁶Cl in calcite were studied theoretically: (1) near-surface production by Ca spallation and spallogenic neutron capture, (2) negative muon capture by calcium, (3) neutron emission following negative muon capture, (4) neutrons from photodisintegration reactions initiated by fast muons, (5) neutron from uranium fission and (α, n) reactions. Four characteristics of ³⁶Cl distribution for deep profile in limestone have been discussed: (1) ³⁶Cl concentration is reduced with depth, (2) depth naturally separates ³⁶Cl contributions from the various production reactions, (3) in order to partition measured ³⁶Cl concentrations into contributions from muon capture on Ca and capture of muon-produced neutrons on ³⁵Cl, the sample set must possess a range of Ca/Cl ratios, (4) limestone erosion is inevitable under even the most arid conditions and plays a significant role in determining steady-state concentrations. Sampling method of ³⁶Cl and AMS analytical technique are described in detail. Mathematical model of determining erosion rate in limestone is studied and some surface erosion rate of limestone are evaluated.

Key words: surface erosion rate of limestone; ³⁶Cl; accelerator mass spectrometry.