https://doi.org/10.3799/dqkx.2018.709



# 西藏玛日埃错地区花岗斑岩岩石成因及其对班 公湖一怒江缝合带中段演化的制约

李发桥<sup>1,2</sup>,刘治博<sup>2\*</sup>,唐菊兴<sup>2</sup>,宋 扬<sup>2</sup>,高 轲<sup>3</sup>,李海峰<sup>1,2</sup>,赵志强<sup>1</sup>,滕 磊<sup>1,2</sup>

1.中国地质大学地球科学与资源学院,北京 100083

2.中国地质科学院矿产资源研究所成矿作用与资源评价重点实验室,北京 100037

3.成都理工大学地球科学学院,四川成都 610059

**摘要:**为进一步了解班公湖一怒江缝合带中段闭合时限及构造演化模式,对西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩进行了锆石 U-Pb定年、岩石地球化学和 Sr-Nd-Pb 同位素方面的研究.结果显示,玛日埃错地区花岗斑岩形成于晚白垩世晚期(78.3± 0.4 Ma);具有高硅(72.41%~74.06%)、富碱(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O=6.66%~7.14%)的特点,属钙碱性系列,A/CNK 值介于 1.01~ 1.07,具弱过铝质特征;稀土配分模式为轻稀土富集、重稀土亏损的右倾型,并且富集大离子亲石元素(如 Rb、Ba、U、K、Th 等),亏损高场强元素(如 Nb、Ta、P、Ti),显示其源区残留相为石榴石一角闪岩相.岩石具有相对较低的<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr 初始比值 (0.705 2~0.706 0)和较低的正 ε<sub>Nd</sub>(*t*)值(1.5~2.3),及相对年轻的二阶段模式年龄(*t*<sub>DM2</sub>=692~758 Ma);Pb 同位素组成相对 均一,具造山带演化特征.综合分析研究表明,玛日埃错地区花岗斑岩可能起源于伸展背景下的新生地壳部分熔融,源区富含 流体,残留相以石榴石一角闪岩为主,不含斜长石.玛日埃错花岗斑岩形成于班怒洋盆闭合、两侧地体碰撞后的伸展背景下,表 明班公湖-怒江缝合带中段地区在晚白垩世晚期已经进入后碰撞伸展阶段.

关键词:岩石成因;后碰撞伸展环境;花岗斑岩;玛日埃错地区;班公湖一怒江缝合带中段;岩石学. 中图分类号: P581;P597 文章编号:1000-2383(2018)04-1051-19 收稿日期: 2017-12-20

# Petrogenesis of Granite Porphyry in Mariaicuo Area, Shuanghu County, Tibet, and Constraints on the Evolution in the Middle Section of Bangonghu-Nujiang Suture Zone

Li Faqiao<sup>1,2</sup>, Liu Zhibo<sup>2\*</sup>, Tang Juxing<sup>2</sup>, Song Yang<sup>2</sup>, Gao Ke<sup>3</sup>, Li Haifeng<sup>1,2</sup>, Zhao Zhiqiang<sup>1</sup>, Teng Lei<sup>1,2</sup>

1. School of Earth Sciences and Resources, China University of Geosciences, Beijing 100083, China

2.Key Laboratory of Metallogeny and Mineral Assessment of Ministry of Land and Resources, Institute of Mineral Resources, Chinese Academy of Geological Sciences, Beijing 100037, China

3. School of Earth Sciences, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China

Abstract: LA-ICP-MS zircon U-Pb dating, geochemical and Sr-Nd-Pb isotopic data analysis were conducted on the granite porphyry in Mariaicuo area in order to determine its formation time, petrogenesis, structural setting and geological significance. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating of the granite porphyry in Mariaicuo yields a crystallization age of  $78.3\pm0.4$  Ma, indicating that the rock formed in the late of Late Cretaceous. Petrogeochemically, the samples of the rocks are high in SiO<sub>2</sub> (72.41%-74.06%) and rich in Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O of 6.66%-7.14%, which belong to calc-alkaline series. Its A/CNK ratios of

**引用格式:**李发桥,刘治博,唐菊兴,等,2018.西藏玛日埃错地区花岗斑岩岩石成因及其对班公湖一怒江缝合带中段演化的制约.地球科学,43(4):1051-1069.

基金项目:中国地质调查局项目(No.DD20160026).

作者简介:李发桥(1992-),男,硕士,专业为矿物学、岩石学、矿床学.ORCID: 0000-0003-0915-9571. E-mail: lifaqiao0218@foxmail.com \* 通讯作者:刘治博,ORCID: 0000-0002-3979-3752. E-mail: geoleo@163.com

1.01-1.07 are of characteristics of weakly peraluminous granites. They are enriched in the large-ion lithospile elements of Rb, Ba, U, K and Th, and strongly depleted in high field strength elements Nb, Ta, P, and Ti. The REE distribution mode is obvious right-leaning, indicating that it remains garnet-amphibolite facies in source area. Their isotopic compositions are characterized by low initial ( $^{87}$  Sr/ $^{86}$  Sr); of  $0.705\ 2-0.706\ 0$  and low positive  $\epsilon_{Nd}(t)\ (1.5-2.3)$  values and relatively young secondstage model age ( $t_{DM2} = 692 - 758\ Ma$ ) of crust. It has relatively homogeneous Pb isotope composition with the evolution of orogenic characteristics. Comprehensive analysis shows that the granite porphyry in Mariaicuo area may originate from the new partial melting of crust within extensional background, and its source region is enriched in fluid and remains garnet-amphibolite facies, excluding plagioclase. It formed in the post-collision extensional environment, which occurred after the closure of Bangonghu-Nujiang Tethys Ocean (BTO) and collision between tarranes on both sides, when the middle section of Bangonghu-Nujiang suture zone has entered the extension phase in Late Cretaceous.

Key words: petrogenesis; post-collision; granite porphyry; Mariaicuo area; middle section of Bangonghu-Nujiang suture zone; petrology.

板块缝合带通常经历了古洋壳的俯冲和闭合, 以及随后洋壳两侧古老地体的碰撞过程,而上述地 质过程中发育的大量花岗岩体则较好地记录了缝合 带的构造演化历史,同时花岗岩又是大陆地壳的重 要组成部分,是了解板块缝合以及造山带演化的重 要窗口(de Paolo et al.,1991; Rudnick, 1995).班 公湖一怒江缝合带(以下简称班怒带)横贯青藏高原 中部,东西跨度达 2 000 km 以上,被认为是南羌塘 地体与北拉萨地体之间的古板块缝合线,班公湖一 怒江缝合带两侧大量中生代岩浆作用研究为还原这 一地区构造演化和矿床的形成提供了更多的依据 (Zhang et al., 2012; Zhu et al., 2013),并因带内 发育的多金属矿产而成为地质研究工作的热点(芮 宗瑶等,2004;李光明等,2007;李德威,2008;张璋 等,2011;丁帅等,2017;郑有业等,2017).

玛日埃错地区位于班怒带中段,研究程度较低, 部分学者对区内出露的塔仁本洋岛玄武岩进行了地 球化学、年代学研究(朱弟成等,2006),区内少量分 布的蛇绿混杂岩、去申拉火山岩、燕山晚期一喜山晚 期酸性侵入岩等未做详细研究.玛日埃错南部多巴 地区的雄巴岩体和班戈地区的雪如岩体成岩年龄在 晚白垩世晚期(约80 Ma),前人认为该地区班怒特 提斯洋盆在中侏罗世之前已开始向南俯冲消减,一 直持续至早白垩世中期最终闭合(130~125 Ma), 拉萨地体与羌塘地体开始发生碰撞作用,这种碰撞 作用大约持续了 20~30 Ma,在晚白垩世早期进入 后碰撞伸展阶段(100~80 Ma,高顺宝等,2011a, 2011b),定立等(2012)对班戈附近的雄巴岩体研究 后亦支持上述观点.而部分学者对班戈地区雪如岩 体研究认为其在 80 Ma 时仍处于同碰撞阶段(王江 朋等,2012;李小赛等,2013).班怒带中段 A 型花岗 岩的发现显示,班怒特提斯洋盆应该在早白垩世闭

合,并在约110 Ma时已经进入后碰撞伸展阶段(曲晓明等,2012; Qu et al., 2012).因此关于班怒带中段班怒特提斯洋盆的闭合、南羌塘与北拉萨地体的碰撞时限存在明显争议.

前人对于班怒带中段中酸性花岗岩的研究大部 分基于年代学、地球化学等,而缺乏放射性同位素方 面的探讨分析,本文拟对位于班怒带内中段的玛日 埃错花岗斑岩进行年代学、岩石地球化学和 Sr-Nd-Pb 同位素的研究,旨在探明其岩石成因和构造环 境,并进一步限定班怒带中段的演化时限.

# 1 区域地质背景及岩相学特征

作为青藏高原多条重要缝合带之一,班公湖一 怒江缝合带位于青藏高原中部,西起班公湖,自西向 东经改则、东巧、丁青和嘉玉桥至八宿县,是新特提 斯洋盆闭合、北拉萨地体与南羌塘地体碰撞拼合的 产物.缝合带中主要发育的岩体有晚二叠世至早三 叠世 MORB 型蛇绿岩(黄启帅等,2012)、中侏罗世 SSZ 型蛇绿岩(Shi, 2007b)、早白垩世 OIB 型玄武 岩(朱弟成等,2006)、早白垩世去申拉组(K<sub>1</sub>q)火山 岩(安山岩、玄武岩)(李伟,2012)、以及贯穿整个白 垩世的中酸性花岗质侵入岩,发育的地层主要有 中一下侏罗统木嘎岗日群复理石建造、上侏罗统沙 木罗组灰岩和上白垩统竟柱山组磨拉石建造等.

玛日埃错地区位于青藏高原羌塘地体南缘,班 公湖-怒江缝合带内中段(图 1a),该区酸性侵入岩 分布较少,出露面积仅约 2 km<sup>2</sup>,多呈 NNE 向带状 分布,与区内主要构造线展布方向基本一致,主要岩 石组合为花岗斑岩-花岗闪长斑岩.研究样品为灰 白色花岗斑岩(图 2a,2b),主要侵位于上侏罗统沙 木罗组(J<sub>a</sub>s)生物碎屑灰岩地层和早白垩世去申拉





 Fig.1 Geological sketch map of Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

 图 a 据宋扬等(2014)修改;图 b 据西藏双湖县赞宗错地区 1/5 万四幅区域地质调查成果报告修改(内部资料未刊发)



图 2 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩野外及镜下正交偏光照片

Fig.2 Field image orthonormal polarizing microphotograph of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet a.花岗斑岩岩体野外宏观照片;b.岩石手标本照片;c.d.镜下正交偏光照片;Qz.石英;Pl.斜长石;Kfs.钾长石;γπ.花岗斑岩;Mag.磁铁矿

组火山岩(K<sub>1</sub>q)中(图 1b),野外观察岩体呈岩株和 岩瘤状产出,中等风化,蚀变主要为高岭土化,未见 脉岩及暗色包体,岩性较为均一,无明显分带现象; 岩相学显示岩石为斑状结构,斑晶为斜长石,多呈自 形一半自形板状,大小1~2 mm,含量5%左右,星 散状分布,略显筛状熔蚀,绢云母化严重,但保留原 始晶型; 基质为斜长石、钾长石、石英,大小多为 0.01~0.05 mm,部分 0.05~0.10 mm;斜长石呈半 自形板状,被绢云母交代,含量占 45%~50%,钾长 石呈半自形一他形粒状,被高岭土交代,含量为 25%~35%,石英呈半自形一他形粒状,星散状分 布,表面新鲜干净,含量在 20%~25%(图 2b);副矿 物包括磁铁矿、锆石、磷灰石等.

# 2 分析方法

#### 2.1 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb

本文选取发育面积较大(~2 km²)的花岗斑岩岩 体作为采样对象,沿其展布方向(NNE)两个样品为一 组,由西向东依次采取3组新鲜地球化学和同位素测 试样品,分别为HX1和HX2、HX3和HX4、HX5和 HX6,地球化学样品命名为 γ-HX,同位素样品命名为 g-HX;在岩体中部(北纬:32°12′49.46″,东经:89°20′ 17.71")选取新鲜花岗斑岩作为锆石U-Pb定年样品, 命名为 R-GS.岩石样品破碎和锆石挑选工作由河北 省欣航测绘院完成,样品破碎至80~120目后经淘洗 除去比重轻的矿物,采用浮洗和磁洗分洗出锆石,在 双目镜下挑选晶形、色泽较好,透明度高的锆石颗粒 用环氧树脂进行制靶(宋彪等,2002),利用阴极发光 (CL)显微照相观察锆石的内部结构,避开包裹体、裂 隙及残留核进行圈点.锆石 U-Pb 分析在中国地质科 学院地质研究所实验室完成.所用的 LA-MC-ICP-MS 为美国 ThermoFisher 公司最新一代 NeptunePlus 型 多接收等离子体质谱仪.采用的激光剥蚀系统为美国 Coherent 公司生产的 GeoLasPro193 nm. 激光剥蚀所 用束斑直径为32 μm,频率为 10 Hz,能量密度约为 2.5 J/cm<sup>2</sup>,以 He 为载气,最后按照所圈点进行测试 分析.锆石年龄计算以国际标准锆石 91500 和 GJ-1 为 外标,实验室测定值分别为206 Pb/238 U=1 065.6 ± 3.5 Ma和<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U=607 ± 2.8 Ma, 与前人报道的结 果在误差范围内一致(侯可军等,2009).测试结果用 ICPMSDataCal 程序计算(Liu et al., 2010),未进行铅 校正,之后用 Isoplot(Ludwig, 2003)程序完成年龄计 算及谐和图绘制.具体分析步骤和数据处理过程参照 文献 (Gao et al., 2002; 柳小明等, 2002; 侯可 军等,2009).

#### 2.2 全岩地球化学分析

选取的 6 个样品的主量、微量元素分析在中国 地质大学(北京)科学研究院完成,主量元素分析在 飞利浦 PW2404X 射线荧光光谱仪上进行,按照 GB/T14506.28-93 硅酸盐岩石化学分析方法 X 射 线荧光光谱法测定.微量元素和稀土元素在 Finnigan MAT ELEMENT 型高分辨率等离子体质谱仪 (ICP-MS)上测定,采用 DZ/T0223-2001 电感耦合等 离子体质谱方法,大致过程为:准确称取 50 mg 样品 粉末放于 PTFE 溶样器(bomb)中,每个样品中加入 1 mL的 HF(38%)和 0.5 mL 的 HNO<sub>3</sub>(68%),蒸干溶 液以除掉大部分的硅.加入 1 mL 的 HF 和0.5 mL的 HNO<sub>3</sub>,置于 190 ℃烘箱中加热 12 h.冷却后加入 1 mL 浓度为 0.5  $\mu$ g/mL 的 Rh 内标溶液,加热至约 150 ℃ 蒸干溶液.加入 1 mL 的 HNO<sub>3</sub> 蒸干,再加一次 HNO<sub>3</sub> 蒸干.用 8 mL 40%的 HNO<sub>3</sub> 摄取最终的残留物,重新 密封溶样器,将其放入 110 ℃烘箱中加热 3 h,冷却之 后,加入去离子水将溶液稀释至 100 mL.

#### 2.3 Sr-Nd-Pb 分析

Sr-Nd-Pb 同位素分析在中国科学院广州地球 化学研究所同位素地球化学实验室完成,Sr 和 Nd 同位素比值利用 MC-ICP-MS 测定.样品采用小于 180 目的粉末,用 HF+HNO<sub>3</sub>(1:1)在 Teflon 容 器中低温溶解,采用 AG 50W×8(H<sup>+</sup>)阳离子交换 柱和 P507 萃淋树脂分离出纯净的 Rb、Sr、Sm 和 Nd.<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr 和<sup>143</sup> Nd/<sup>144</sup> Nd 测定比值分别用<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr=0.119 4 和<sup>146</sup> Nd/<sup>144</sup> Nd=0.721 9 进行标准化, 分析误差用 2 $\sigma$  给出.BCR1 标准样品<sup>143</sup> Nd/<sup>144</sup> Nd= 0.512 626±9(n=12),NBS987 多次测定<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr 平均值为 0.710 265±12(n=9).整个实验流程本底 Sr 为 2×10<sup>-10</sup>~5×10<sup>-10</sup> g,Nd 小于 5×10<sup>-11</sup> g.

Pb 同位素测定时,先称重 100 mg 岩石粉末放 到 Teflon 容器中,并在 140 ℃下溶解于 HNO<sub>3</sub> + HF 混合物达 72 h.将溶液蒸发至干,然后加入 2 mL 浓 HNO<sub>3</sub>,并在 140 ℃的热板上加热 24 h.再次蒸发 至干,随后加入 2 mL HCl,并在 140 ℃的热板上再 次加热 24 h.最后溶解在 HBr 溶液中至 Pb 纯化.通过 常规的阴离子交换技术(AG1X8)将稀释的 HBr 作为 洗脱剂分离和纯化 Pb.详细的分析程序请参考 Baker and Waight(2002).分析期间,标准值参考为<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb=16.936 8±4(2 $\sigma$ ),<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb=15.488 1± 5(2 $\sigma$ ),以及<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb=36.678 8±11(2 $\sigma$ ).

## 3 分析测试结果

#### 3.1 锆石 LA-ICP-MS 定年

玛日埃错地区花岗斑岩的锆石 U-Pb 定年结果显示(表1),锆石内部Th含量为189.1×10<sup>-6</sup>~

#### 表 1 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩锆石 LA-ICP-MS U-Pb 定年结果

Table 1 Dating results of LA-ICP-MS zircon U-Pb of granite porphyry for the samples in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

	含	量(10-	-6)				同位素	<b>秋比值</b>					年龄(	Ma)			
样品号	Pb	Th	U	U U	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	1σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	1σ	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	1σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	1σ	$^{207} \rm Pb / \\ ^{235} \rm U$	1σ	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	1σ	备注
R-GS-01	5.1	189.1	334.2	0.57	0.050 1	0.001 9	0.084 0	0.003 4	0.012 2	0.000 2	198.2	88.9	81.9	3.2	78.3	1.3	
R-GS-02	5.7	209.1	345.8	0.61	0.050 4	0.002 1	0.085 5	0.003 6	0.012 5	0.000 2	213.0	91.7	83.3	3.3	79.8	1.0	
R-GS-03	9.1	392.9	584.2	0.67	0.050 1	0.003 1	0.0817	0.005 4	0.012 0	0.000 1	198.2	144.4	79.7	5.1	76.9	0.8	
R-GS-04	7.9	326.9	500.8	0.65	0.050 0	0.001 6	0.082 8	0.002 6	0.012 2	0.000 1	194.5	108.3	80.8	2.4	78.3	0.9	
R-GS-05	6.4	240.9	403.1	0.60	0.047 2	0.001 9	0.0794	0.003 0	0.012 6	0.000 2	57.5	92.6	77.6	2.9	80.6	1.3	
R-GS-06	8.8	364.7	547.3	0.67	0.049 9	0.001 6	0.084 5	0.002 6	0.012 5	0.000 2	190.8	71.3	82.3	2.5	79.8	1.0	
R-GS-07	4.8	255.2	282.4	0.90	0.078 9	0.005 6	0.125 9	0.008 2	0.012 3	0.000 3	1168.5	142.6	120.4	7.4	78.9	1.8	排除
R-GS-08	10.7	408.6	666.0	0.61	0.049 2	0.001 5	0.0833	0.002 6	0.012 3	0.000 1	$1\ 66.8$	74.1	81.2	2.4	79.1	0.8	
R-GS-09	14.9	626.0	944.8	0.66	0.071 3	0.002 4	0.114 8	0.004 0	0.011 6	0.000 1	966.4	66.7	110.3	3.7	74.7	0.8	排除
R-GS-10	8.7	327.4	563.2	0.58	0.046 6	0.001 8	0.076 6	0.002 8	0.012 1	0.000 1	27.9	92.6	75.0	2.7	77.2	0.9	
R-GS-11	7.1	290.9	441.5	0.66	0.049 6	0.002 1	0.082 2	0.003 1	0.012 4	0.000 2	176.0	128.7	80.2	2.9	79.1	1.0	
R-GS-12	10.2	452.6	635.8	0.71	0.048 5	0.001 6	0.081 2	0.002 7	0.012 2	0.000 1	124.2	77.8	79.3	2.5	78.2	0.8	
R-GS-13	7.7	297.9	497.5	0.60	0.049 3	0.001 9	0.081 8	0.002 9	0.012 3	0.000 1	161.2	88.9	79.8	2.7	78.8	0.9	
R-GS-14	7.3	260.1	463.8	0.56	0.054 9	0.001 9	0.092 2	0.003 1	0.012 3	0.000 1	405.6	77.8	89.6	2.9	79.0	1.0	排除
R-GS-15	6.7	275.6	424.9	0.65	0.049 4	0.002 0	0.082 4	0.003 3	0.012 3	0.000 1	164.9	96.3	80.4	3.1	78.8	0.9	
R-GS-16	11.2	572.5	688.8	0.83	0.049 1	0.001 5	0.080 6	0.002 3	0.012 1	0.000 1	150.1	78.7	78.7	2.2	77.3	0.7	
R-GS-17	12.1	550.9	767.0	0.72	0.048 4	0.001 4	0.080 6	0.002 4	0.012 1	0.000 1	120.5	68.5	78.7	2.2	77.6	0.8	
R-GS-18	7.6	243.0	511.2	0.46	0.048 0	0.001 6	0.079 5	0.002 6	0.012 2	0.000 1	101.9	71.3	77.7	2.4	77.9	0.9	
R-GS-19	11.7	595.3	706.1	0.83	0.047 9	0.001 4	0.0797	0.002 2	0.012 2	0.000 1	100.1	70.4	77.8	2.1	78.3	0.8	
R-GS-20	10.6	415.6	663.1	0.63	0.055 2	0.0017	0.091 8	0.002 6	0.012 3	0.000 1	420.4	68.5	89.2	2.4	78.8	0.9	排除
R-GS-21	10.9	518.2	663.3	0.78	0.047 6	0.001 4	0.079 2	0.002 4	0.012 1	0.000 1	79.7	70.4	77.4	2.2	77.6	0.9	
R-GS-22	8.8	367.0	551.0	0.67	0.048 2	0.001 6	0.080 5	0.002 6	0.012 2	0.000 1	109.4	78.7	78.6	2.4	78.5	0.8	
R-GS-23	11.5	631.2	707.7	0.89	0.048 1	0.001 6	0.077 8	0.002 5	0.011 9	0.000 1	105.6	75.0	76.1	2.4	76.1	0.7	
R-GS-24	9.9	332.2	649.5	0.51	0.047 9	0.001 6	0.079 2	0.002 5	0.012 1	0.000 1	100.1	77.8	77.4	2.3	77.8	0.8	
R-GS-25	10.2	445.7	642.2	0.69	0.048 1	0.001 4	0.0810	0.002 4	0.012 3	0.000 1	101.9	70.4	79.1	2.3	78.9	0.9	



图 3 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩样品 R-GS 锆石阴极发光图像及锆石 U-Pb 定年结果

Fig.3 Cathodoluminescence images and result of zircon U-Pb isotopic analyses of granite porphyry from sample R-GS in Mariaicuo area in Shuanghu County, Tibet

631.2×10<sup>-6</sup>, U 含量介于 334.2×10<sup>-6</sup>~707.7× 10<sup>-6</sup>, Th/U 的平均比值为 0.67, 表明锆石可能为岩 浆成因(吴元保和郑永飞, 2004). 一般认为, 锆石中 某一区域的 U、Th 和 REE 等微量元素含量越高, 对 应的 CL 图像越暗(Hanchar and Miller, 1993; Rubatto and Gebauer, 2000; Crofu *et al.*, 2003; 王楠 等, 2016). 阴极发光 CL 图像显示(图 3), 锆石多呈 灰黑色, 晶形较好, 主要呈长柱状, 部分呈短柱状和 板状, 长轴介于 80~160 μm, 短轴长度介于 40~ 60 μm, 大部分具典型环带结构, 少数具核幔结构.本





Fig.4 Zircon U-Pb data concordia diagram (a) and weighted average ages diagram (b) of granite porphyry from the sample R-GS in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

#### 表 2 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩主量元素(%)、稀土元素(10<sup>-6</sup>)和微量元素(10<sup>-6</sup>)测试结果及有关参数

 Table 2 Compositions of major elements (%), REE (10<sup>-6</sup>) and trace elements (10<sup>-6</sup>) of granite porphyry in Mariaicuo area,

 Shuanghu County, Tibet

Sample	γ-HX1	γ-HX2	γ-HX3	γ-HX4	γ-HX5	γ-HX6	Sample	γ-HX1	γ-HX2	γ-HX3	γ-HX4	γ-HX5	γ-ΗΧ6
$\mathrm{SiO}_2$	70.27	70.83	69.73	70.36	69.52	71.68	Lu	0.10	0.11	0.08	0.10	0.11	0.10
${\rm TiO}_2$	0.27	0.27	0.27	0.28	0.27	0.28	$\Sigma$ ree	88.77	90.63	86.56	84.53	90.23	87.18
$Al_2O_3$	14.68	14.40	14.67	14.46	14.55	14.81	LREE	83.21	84.78	81.35	79.17	84.50	81.71
$Fe_2O_3{}^T$	0.99	1.74	1.43	1.18	1.96	1.12	HREE	5.57	5.84	5.21	5.36	5.73	5.47
MnO	0.01	0.02	0.02	0.01	0.03	0.01	LREE/HREE	14.94	14.51	15.60	14.77	14.75	14.95
MgO	0.28	0.27	0.46	0.25	0.29	0.29	$La_N/Yb_N$	22.73	21.67	26.79	22.06	22.34	22.94
CaO	2.64	2.09	2.74	2.84	2.77	1.72	δEu	1.03	1.03	0.94	1.02	1.04	1.02
$Na_2O$	3.66	3.54	3.85	3.50	3.71	3.92	δCe	1.00	1.00	1.00	0.99	0.99	0.99
$\mathrm{K}_2\mathrm{O}$	3.03	2.86	3.02	2.97	2.84	2.85	Li	65.598	76.771	56.196	70.974	64.854	85.086
$P_2O_5$	0.09	0.11	0.08	0.08	0.07	0.11	Р	402.508	447.332	394.570	392.020	386.750	435.540
LOI	3.31	3.34	3.30	3.75	3.61	2.59	Sc	4.170	4.299	3.888	3.812	4.100	4.185
Total	99.23	99.47	99.57	99.68	99.62	99.38	Ti	$1\ 596.27$	$1\ 663.10$	$1\ 573.56$	1 494.00	1 509.48	1 598.58
N/K	1.21	1.24	1.27	1.18	1.31	1.38	V	31.13	32.68	29.90	28.57	29.45	29.56
A/CNK	1.04	1.13	1.01	1.02	1.02	1.17	Cr	20.06	24.56	18.86	16.13	22.03	24.30
DI	83.81	84.58	82.8	82.84	82.02	86.88	Mn	100.05	231.56	165.95	102.85	235.98	75.16
Mg #	35.91	23.51	38.92	29.56	22.67	33.90	Со	2.53	0.98	0.41	2.50	0.44	2.10
$\sigma_{43}$	1.64	1.47	1.77	1.53	1.62	1.60	Ni	10.10	17.47	13.06	12.40	12.09	11.93
$R_{1}$	2 753	2 852	2 626	2 827	2 701	2 770	Cu	16.71	15.58	17.28	15.22	15.57	14.60
$R_{2}$	609	541	627	625	621	505	Zn	24.47	35.67	35.50	18.24	38.12	23.46
La	21.50	21.82	20.99	20.60	21.92	21.32	Ga	16.12	16.18	15.78	15.19	15.34	16.02
Ce	40.94	41.78	40.11	38.83	41.48	40.13	Rb	112.68	106.48	108.34	102.87	101.68	105.95
Pr	4.13	4.21	4.04	3.95	4.19	4.03	Sr	198.04	194.96	180.54	196.92	207.18	203.76
Nd	13.59	13.80	13.26	12.89	13.77	13.22	Zr	137.69	151.96	50.84	137.90	140.06	141.22
Sm	2.31	2.41	2.29	2.21	2.38	2.29	Y	8.91	9.43	8.29	8.62	9.24	8.77
Eu	0.74	0.77	0.66	0.70	0.77	0.72	Nb	6.12	6.33	6.06	5.79	5.85	6.08
Gd	1.98	2.07	1.93	1.89	2.02	1.94	Cs	4.93	4.15	4.63	4.18	4.32	4.46
Tb	0.26	0.27	0.25	0.25	0.27	0.26	Ba	718.87	391.24	649.80	802.80	534.20	1 483.40
Dy	1.43	1.49	1.38	1.38	1.47	1.41	Hf	3.34	3.66	1.50	3.30	3.38	3.39
Ho	0.27	0.29	0.25	0.26	0.28	0.26	Ta	0.39	0.39	0.39	0.41	0.37	0.39
Er	0.74	0.77	0.66	0.70	0.77	0.72	Pb	15.09	14.74	14.48	13.74	13.92	13.62
Tm	0.10	0.11	0.09	0.10	0.11	0.10	Th	11.51	11.75	11.17	11.20	11.71	11.90
Yb	0.68	0.72	0.56	0.67	0.70	0.67	U	2.27	2.45	2.26	2.20	2.38	2.02

注:A/CNK=Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/(CaO+Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)摩尔比;Mg<sup>#</sup>=100×(MgO/40.31)/(MgO/40.31+Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub><sup>T</sup>×2/159.7); $\sigma$ =(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)<sup>2</sup>/(SiO<sub>2</sub>-43);DI=Qz+Or+Ab+Ne+Lc+Kp.



图 5 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩 TAS 图解(a)、K<sub>2</sub>O-SiO<sub>2</sub> 图解(b)、A/NK-A/NCK 图解(c)、(La/Yb)<sub>N</sub>-Yb<sub>N</sub> 图解(d) Fig.5 TAS diagram (a), K<sub>2</sub>O vs. SiO<sub>2</sub> diagram (b), A/NK vs. A/NCK diagram (c) and (La/Yb)<sub>N</sub> vs. Yb<sub>N</sub> diagram (d) of granite porphyry in Mariaicuo arca, Shuanghu County, Tibet

图 a 据 Middlemost(1994);图 b 据 Irvine and Baragar(1971);图 c 据 Shand(1927);图 d 据 Drummond and Defant(1990)



图 6 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩岩石稀土元素球粒陨石标准化配分图解(a)和微量元素原始地幔标准化蛛网图(b) Fig.6 Chondrite-normalized REE distribution patterns (a) and primitive mantle-normalized trace elements spider diagram (b) of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

标准化值据 Sun and McDonough(1989)

次选择 25 个具有代表性的锆石进行 U-Pb 年龄测试,测点位置均圈定在环带结构中;测试结果显示(表 1),测点 07、09、14、20 谐和度较差,在谐和年龄 图中明显偏离谐和线,因此拟合谐和年龄时排除以 上 4 点(表 1),有效测点 21 个,获得的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 加 权平均年龄为 78.3±0.4 Ma(MSWD=0.99)(图 4), 时代为晚白垩世晚期,可代表该岩体的结晶年龄.

#### 3.2 全岩地球化学

**3.2.1 主量元素** 花岗斑岩全岩地球化学分析结 果显示(表 2),SiO<sub>2</sub> 含量为 72.41%~74.06%,平均 为 73.2%; Na<sub>2</sub>O 和 K<sub>2</sub>O 含量分别介于 3.68%~ 4.05%和 2.94%~3.16%;全碱(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)含量 介于 6.66%~7.14%,平均为 6.89%; Na<sub>2</sub>O/K<sub>2</sub>O= 1.18~1.38.TAS图解中,所有样品均落在花岗岩范

#### 表 3 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩 Sr-Nd 同位素分析结果

Table 3 Results of Sr-Nd isotope analyses of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

样品	t (Ma)	Rb (10 <sup>-6</sup> )	Sr (10 <sup>-6</sup> )	<sup>87</sup> Rb/ <sup>86</sup> Sr	<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr	$2\sigma$ (10 <sup>-6</sup> )	( <sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr) <sub>i</sub>	$\frac{\text{Sm}}{(10^{-6})}$	Nd (10 <sup>-6</sup> )	<sup>143</sup> Sm/ <sup>144</sup> Nd	<sup>143</sup> Nd/ <sup>144</sup> Nd	$2\sigma$ (10 <sup>-6</sup> )	$({}^{143}{ m Nd}/{}^{144}{ m Nd})_{ m i}$	$\epsilon_{\rm Nd}$ (t)	t <sub>DM1</sub> (Ma)	t <sub>DM2</sub> (Ma)	$f_{ m Sm/Nd}$
g-HX1	78.3	112.68	198.04	1.641~998	0.707 89	16	0.706 07	2.31	13.59	0.102 88	0.512 685	9	0.512 632	1.9	640	729	-0.48
g-HX2	78.3	106.48	194.96	$1.576\ 324$	0.707 01	11	0.705 25	2.41	13.80	0.105 44	0.512 668	8	0.512 614	1.5	679	758	-0.46
g-HX3	78.3	108.34	180.54	1.731 888	0.707 36	11	0.705 43	2.29	13.26	0.104 35	0.512 672	6	0.512 619	1.6	667	751	-0.47
g-HX4	78.3	102.87	196.92	$1.507\ 632$	0.707 11	13	0.705 44	2.21	12.89	0.103 58	0.512 670	6	0.512 617	1.6	665	754	-0.47
g-HX5	78.3	101.68	207.18	$1.416\ 422$	0.707 04	16	0.705 46	2.38	13.77	0.104 57	0.512 709	8	0.512 655	2.3	617	692	-0.47
g-HX6	78.3	105.95	203.76	1.500 618	0.707 43	11	0.705 76	2.29	13.22	0.104 63	0.512 687	7	0.512 633	1.9	648	727	-0.47

注:Sm、Nd 含量及<sup>147</sup>Sm/<sup>144</sup>Nd 比值均是依据微量元素的 ICPMS 分析结果及公式换算得到的.参数<sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr 初始比值=0.705 4, (<sup>143</sup>Nd/<sup>144</sup>Nd)<sub>DM/CHUR</sub>=0.512 638; (<sup>147</sup>Sm/<sup>144</sup>Nd)<sub>DM</sub>=0.213 7, λ=6.54×10<sup>-12</sup> a<sup>-1</sup> (Lugmair and Marti, 1978).

#### 表 4 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩 Pb 同位素分析结果

Table 4 Results of Pb isotope analyses of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet

样品	t	U (10=6)	Th	Pb	<sup>206</sup> Pb/	2σ	<sup>207</sup> Pb/	$2\sigma$	<sup>208</sup> Pb/	$2\sigma$	( <sup>206</sup> Pb/	( <sup>207</sup> Pb/	( <sup>208</sup> Pb/
	(Ma)	$(10^{\circ})$	(10 °)	(10 °)	$^{204}$ Pb		$^{204}$ Pb		<sup>204</sup> Pb		$^{204}$ Pb) <sub>t</sub>	$^{204}$ Pb) <sub>t</sub>	$^{204}$ Pb) <sub>t</sub>
g-HX1	78.3	2.27	11.51	15.09	18.653	0.000 6	15.627	0.000 6	38.864	0.001 9	18.522	15.621	38.652
g-HX2	78.3	2.45	11.75	14.74	18.666	0.000 7	15.630	0.000 7	38.898	0.002 2	18.522	15.623	38.677
g-HX3	78.3	2.26	11.17	14.48	18.660	0.000 7	15.627	0.000 8	38.875	0.002 2	18.525	15.621	38.661
g-HX4	78.3	2.20	11.20	13.74	18.663	0.000 7	15.630	0.0007	38.882	0.002 1	18.524	15.623	38.656
g-HX5	78.3	2.38	11.71	13.92	18.672	0.000 7	15.631	0.000 6	38.892	0.001 9	18.523	15.624	38.659
g-HX6	78.3	2.02	11.90	13.62	18.644	0.000 7	15.628	0.000 7	38.899	0.001 9	18.516	15.622	38.657



图 7 玛日埃错地区花岗斑岩<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb (a)和<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 增长曲线图(b) Fig.7 <sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb (a) and <sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb growth curve (b) of granite porphyry in Mariaicuo area 底图据 Zartman and Doe(1981)

围内(图 5a);里特曼指数  $\sigma$  = 1.47~1.77,在 SiO<sub>2</sub>-K<sub>2</sub>O 图解中,岩石样品均落在钙碱性系列区域(图 5b);铝饱和指数 A/CNK=1.02~1.17,根据A/NK-A/CNK 图解(图 5c),属弱过铝质花岗岩.

**3.2.2 微量元素** 花岗斑岩稀土总量 $\Sigma$  REE = 84.53×10<sup>-6</sup>~90.63×10<sup>-6</sup>,平均为87.98×10<sup>-6</sup>,稀土配分模式图上表现为富集LREE,亏损HREE的明显右倾型,曲线显示具有较好的一致性(图6a),LREE/HREE = 14.51~15.60,La<sub>N</sub>/Yb<sub>N</sub> = 22.06~22.79,轻重稀土元素分馏明显.Eu 无异常( $\delta$ Eu=0.94~1.04),暗示源区岩浆演化过程中未经历斜长石的分离结晶作用或源区未残留斜长石.微

量元素分析结果(表 2)和原始地幔标准化微量元素 蛛网图(图 6b)显示,微量元素的配分模式近似一 致,相对于原始地幔,表现出了富集大离子亲石元素 Rb、Ba、Th、U、K,以及相对亏损高场强元素 Nb、 Ta、P、Ti的特点,其中样品 γ-HX3 具有相对较高的 Ba 和较低的 Zr、Hf 含量,本文猜测样品 γ-HX3 在 制备或测试过程中可能受到外界混染的影响.

#### 3.3 Sr-Nd-Pb 同位素

玛日埃错地区花岗斑岩样品 Sr-Nd 同位素和 Pb 同位素结果分别见表 3 和表 4.花岗斑岩<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr比值为 0.707 01~0.707 89,<sup>143</sup> Nd/<sup>144</sup> Nd 比值为 0.512 668~0.512 709,初始 Sr、Nd 参数采用锆石 U-Pb 加权平均年龄 78.3 Ma 进行计算,获得的初始 Sr、Nd 同位素初始比值分别介于 0.705 25 ~ 0.706 07和 0.512 614 ~ 0.512 655,  $f_{Sm/Nd}$  值介于  $-0.48 \sim -0.46$ , Nd 同位素模式年龄 ( $t_{DM}$ )具有地 质意义(吴福元等,1997), Nd 二阶段模式年龄  $t_{DM2}$ 集中于692~758 Ma,明显大于岩体结晶年龄.花岗 斑岩<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 比值为 18.644 ~ 18.672,<sup>207</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb比值为 15.627 ~ 15.631,<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 比值为 38.864~38.899, Pb 同位素比值时间校正计算(t =78.3)后的(<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb)<sub>t</sub>、(<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb)<sub>t</sub>和 (<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb),分别为 18.516 ~ 18.525、15.621 ~ 15.624和 38.652~38.677,在<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 增长曲线和<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 增长曲线(图 7) 上均处于造山带增长区域.

4 讨论

#### 4.1 岩石成因及源区性质

1:25万昂达尔错幅区域地质调查对该区花岗 闪长斑岩进行了 K-Ar 定年,结果表明其结晶年龄 为68.9 Ma(曲永贵等,2006,中华人民共和国1:25 万昂达尔错幅地质调查报告).而本文通过 LA-ICPMS U-Pb 定年所得该区侵入岩结晶年龄为 78.30 Ma,并定名为花岗斑岩.结合其地球化学图解 (图 8)分析认为,该花岗斑岩 SiO<sub>2</sub> 与 FeO<sup>T</sup>、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、 CaO、MgO 未呈现出明显的线性关系,因此判断玛 日埃错花岗斑岩的形成与岩浆熔体的分离结晶作用 无太大关联.前人研究发现,Mg\*值是判断是否存在 地幔作用的一个重要指标,实验岩石学证明,玄武岩 的部分熔融产生的熔体 Mg<sup>#</sup> <45(Rapp, 1997), Mg<sup>#</sup> 值大于 50 通常表明源区受到了更为基性物质 的混染(吴福元等,2002),玛日埃错地区花岗斑岩 Mg<sup>#</sup> 值为 22.67~38.92(平均 30.75),小于玄武岩质 下地壳部分熔融成因花岗岩的 Mg<sup>#</sup> 值,未受到更为 基性物质的混染.岩石微量元素比值显示(表 2), Th/U 值介于 4.79~5.85(平均 5.11),低于下地壳 的 Th/U 比值(6.00, Rudnick and Gao, 2003),接 近中地壳值(4.9, Rudnick and Gao, 2003),Nb/Ta 比值为 14.24~16.08(平均 15.46),同样接近中地壳 (16.5,Rudnick and Gao, 2003).以上特征共同表明 花岗斑岩可能来源于壳源物质.

长英质岩浆演化过程中的斜长石分离结晶作用 或源区部分熔融过程中发生斜长石的残留都可能引 起熔体中 Eu 元素的负异常(Rollison *et al.*, 2000), 玛日埃错花岗斑岩 δEu 值为 0.94~1.04,显示无异 常,因此可能表明源区物质部分熔融过程中未发生 斜长石等富 Eu 矿物的残留.研究表明,Nb、Ta 亏损 而 Y 不亏损,可能表明岩浆源区存在较多的石榴石 或角闪石残留(Pearce and Norry, 1979;侯增谦等, 2003).根据不同 HREE 元素在石榴石和角闪石中 分配系数的不同,可对岩浆源区特征进行限定:当石 榴石为源区主要残留相时,形成的熔体具有倾斜的 HREE 配分模式,Y/Yb 比值一般明显大于 10;而 当角闪石为源区主要残留相时,形成的熔体具有较 为平坦的 HREE 配分模式,Y/Yb 比值也接近于 10 (高永丰等,2003).玛日埃错地区花岗斑岩 Y/Yb 值



图 8 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩地球化学图解

Fig.8 Diagrams of geochemistry of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet



图 9 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 图解(a)、<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 图解(b)、*I*<sub>Sr</sub>-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 图解(c)和 ε<sub>Nd</sub>(t)-(<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr); 图解(d)

Fig.9 <sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb diagram (a), <sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb diagram (b), I<sub>Sr</sub> vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb diagram (c) and ε<sub>Nd</sub>(t) vs. (<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr)<sub>i</sub> diagram (d) of granite porphyry in Mariaicuo, Shuanghu County, Tibet
图 b 修改自 Edwards et al.(1994); 图 d 修改自 Miller et al.(1999), Zhang et al.(2008); 康志强等(2010)

介于 12.9~14.8,稀土元素球粒陨石标准化配分图 解显示(图 6a),HREE 具有基本无分馏或轻微分馏 的特征,且具有较为平坦的 HREE 配分模式,表明 岩浆源区残留相以角闪石相为主,可能含有少量的 石榴石(Defant and Drummond, 1990).正如实验熔 融曲线(La/Yb)<sub>N</sub>-Yb<sub>N</sub> 图解显示,源区可能主要残 留角闪石而少石榴石(少于 10%)(图 5d),微量元素 原始地幔标准化蛛网图(图 6d)显示 Ti 元素亏损, 指示岩浆可能形成于富流体的源区条件下,指示早 期俯冲到深部的洋壳板片释放的流体对该区花岗斑 岩的形成起到了重要作用(曲晓明等,2001).综上, 玛日埃错地区花岗斑岩源区富含流体,残留相可能 为石榴石-角闪岩相,无斜长石.

Sr-Nd-Pb 同位素是探讨岩石物质来源的有效 示踪剂(蔡剑辉等,2004),玛日埃错花岗斑岩的 <sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr 初始比值=0.705 2~0.706 0, $\epsilon_{Nd}(t)$ = 1.5~2.3,二阶段模式年龄 $t_{DM2}$ =692~758 Ma.区内 发育的去申拉组火山岩为一套典型的岛弧型岩石, 是俯冲沉积物流体交代的地幔楔部分熔融的产物 (康志强等,2010),图 9d 显示花岗斑岩均落在去申 拉组火山岩范围之外,说明其与去申拉组火山岩具 有不同的岩浆源区,表明玛日埃错花岗斑岩并非早 期结晶的去申拉组火山岩二次演化形成.结合岩石 微量元素比值,较低的<sup>87</sup> Sr/<sup>86</sup> Sr 初始比值,较低的 ε<sub>Nd</sub>(t)正值,以及图 9 中显示的由亏损地幔向弱富 集的下地壳演化的特征,显示玛日埃错地区花岗斑 岩起源于新生地壳的部分熔融(沈渭洲等,2000;杨 志明等,2011; Li *et al.*, 2014),综上推测玛日埃错 地区花岗斑岩起源于新生下地壳部分熔融.

#### 4.2 构造环境判别

班公湖-怒江特提斯洋的开启、俯冲极性、闭合 以及碰撞时限等问题一直以来都是国内外地质学者 争论的焦点.缝合带中 MOR 型蛇绿岩的发现及其 年龄(254~217 Ma)的获得,表明主洋盆可能裂解 于晚二叠世至早三叠世(黄启帅等,2012),史仁灯 (2007)对班公湖 SSZ 型蛇绿岩的年代学和地球化 学研究指示,班怒洋盆至少在中侏罗世(177~ 162 Ma)开始由扩张转换为俯冲消减,Larelaxin岛 弧型花岗岩的发现证明 168 Ma 左右开始进入洋壳 俯冲阶段,进一步限定了其俯冲初始时间(Liu *et al.*,2013).关于班怒带俯冲极性,存在北向俯冲 (Kapp *et al.*,2003;曲晓明等 2009)、南向俯冲(潘 桂棠等,2004;高顺宝等,2011a;定立等,2012)和双 向俯冲(刘庆宏等,2004;廖六根等,2005;莫宣学和



图 10 西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩 Y-Nb (a)、Rb-(Y+Nb) (b)、R<sub>1</sub>-R<sub>2</sub> 图解(c)、Rb/10-Hf-3×Ta 图解(d)、<sup>207</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb (e)和<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb (f)图解

Fig.10 Digrams of Y vs. Nb (a), Rb vs. (Y+Nb) (b),  $R_1$  vs.  $R_2$  (c), Rb/10 vs. Hf vs.  $3 \times \text{Ta}$  (d),  ${}^{207}$  Pb/ ${}^{204}$  Pb vs.  ${}^{206}$  Pb/ ${}^{204}$ 

Pb (e) and <sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb vs. <sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb (f) of granite porphyry in Mariaicuo area, Shuanghu County, Tibet 底图据 Zartman and Doe(1981); Pearce *et al.*(1984); Batchelor and Bowden(1985); Harris(1986); Pearce(1996).①地幔斜长花岗岩;②板 块碰撞前花岗岩;③板块隆起期花岗岩;④晚造山期花岗岩;⑤非造山区 A 型花岗岩;⑥同碰撞花岗岩;⑦造山期后 A 型花岗岩.LC.下地壳; UC.上地壳;OIV.洋岛火山岩;OR.造山带;图 e,f 中的 A.B.C.D 分别为各区域中样品相对集中区域;图 a,b,c,d 中班怒带中段数据来自高顺 宝等(2011b);定立等(2012);王江朋等(2012);李小赛等(2013);班怒带西段数据来自江军华等(2011);张志等(2013, 2017);李华亮等 (2014);张硕等(2014);关俊雷等(2014);秦雅东等(2015)

潘桂堂,2006)3种认识,推断班公湖-怒江特提斯 洋可能存在双向俯冲演化过程,且南向俯冲约在 160 Ma开始(Wang *et al.*, 2016).关于洋盆的闭合 时间,Kapp *et al.*(2003)、陈国荣等(2004)、曲晓明 和辛洪波(2006)、曲晓明等(2012)以及 Qu *et al.*  (2012)认为洋盆闭合时间在侏罗世末一白垩世初 (约145 Ma),而赵元艺等(2011)对班怒带中段舍索 矿区的成矿岩体的研究发现,成岩于116 Ma的花 岗闪长岩属俯冲碰撞闭合之前的岛弧型花岗岩类, 将洋盆闭合时间约束在116 Ma之后.以陆相磨拉石

#### 表 5 班公湖一怒江成矿带 80 Ma 左右花岗质侵入岩体特征对比

Table 5 Comparison of the granitic pluton in Bangonghu-Nujiang suture zone at about 80 Ma

序号	地区	岩性	年龄(Ma)	源区性质及岩石成因	构造环境	来源
1	班戈县雪 如岩体	似斑状二 长花岗岩	79.7	下地壳石榴石角闪岩相一斜长角 闪岩相镁铁质岩石部分熔融形成	后碰撞	高顺宝等, 2011b
2	班戈县雪 如、査朗拉、 更乃矿床	似斑状二 长花岗岩、 斜长花岗岩	79.7~76.1	下地壳石榴石角闪岩相-斜长角 闪岩相镁铁质岩石部分熔融形成	同碰撞	王 江 朋 等, 2012;李小赛 等,2013
3	雄巴岩体	花岗闪长岩	77.4,79.8	/	后碰撞	定立等,2012
4	冈底斯 西北缘	石英二长岩	85.6	地幔软流圈底辟作用造成先存的 构造薄弱带发生地壳线性热隆伸 展和部分熔融	洋陆转换、热隆伸展	李 华 亮 等, 2014
5	尕尔穷、 嘎拉勒	石 英 闪 长 玢 岩、花 岗 闪 长 岩	87.1,88	成矿物质来源具有地幔与壳源混 源特征	伸展构造环境	唐 菊 兴 等, 2013;张志等, 2013,2017;姚 晓峰等,2013
6	日松岩体、 甲维岩脉	花岗闪长岩、 英云闪长岩、 花岗闪长玢岩	82,90.7	可能与加厚下地壳熔融以及幔源 玄武质岩浆底侵作用有关	板内伸展环境	张硕等,2014
7	日土南拉 梅拉山口	花岗岩体(钾 长花岗岩、二 长花岗岩、花 岗闪长岩)	79.4 81 81.3	富角闪石的下地壳,既有新生地 壳,又有古老基底地壳构成的混 合地壳发生部分熔融而形成	南向俯冲碰撞的产物	关 俊 雷 等, 2014
8	班公湖地 区日土县 一带	闪长玢岩或石 英闪长 玢 岩、 花岗斑岩	76.9,79.6	花岗斑岩岩浆源区较浅,斜长石 和角闪石残留;闪长玢岩岩浆形 成于更大的深度,源区以榴辉岩 或石榴石角闪岩相	伸展环境	江军华等, 2011
9	班公湖地 区蛇绿混 杂岩带内	斜长花岗斑岩 和花岗闪长 岩、辉石闪长 岩脉	97.4,91.9,80 ~76	斜长花岗斑岩和花岗闪长岩推测 为玄武质岩浆底侵加厚下地壳部 分熔融形成、辉石闪长岩脉源区 为经过熔体交代的上地幔	在 97~92 Ma 为同碰 撞环境;92 Ma 后,挤 压转变为伸展;80~76 Ma,伸展加剧	秦 雅 东 等, 2015

注:"/"表示原文出处无此项内容.

建造为特征的上白垩统竟柱山组角度不整合在蛇绿 混杂岩上以及其年龄的确定,进一步将班怒特提斯 洋盆的闭合时间限定在 96 Ma 之前(Liu *et al.*, 2013;李华亮等,2016).

前人认为,岛弧岩浆作用会造成 Nb、Ta、Ti 等 元素的强烈亏损和 Rb、K、Sr、Pb 等元素的明显富 集(Wilson, 1989).但近年研究认为碰撞一后碰撞 等非俯冲构造环境同样可以形成具有此特征的岩浆 岩(Tuner et al., 1996; Miller et al., 1999; 莫宣学 等,2003).Nb-Y 图解(图 10a)显示,玛日埃错花岗 斑岩均落在火山弧和同碰撞区域, Rb/10-Hf-Ta×3 图解(图 10d)显示为同碰撞环境.<sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 和<sup>208</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb-<sup>206</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb 图解中样品 落在了造山带集中区域(图 10e,10f),上述判别图解 均暗示 78.3 Ma 时玛日埃错地区可能处于同碰撞构 造环境中.但 Rb-(Y+Nb)图解(图 10b)显示其落在 火山弧花岗岩范围并靠近后碰撞花岗岩区域,R1-R<sub>2</sub>图解(图 10c)中显示其位于火山弧花岗岩一侧 并接近同碰撞花岗岩区域.其构造环境还需进 一步讨论.

构造判别图解存在一定的局限性和多解性

(Pearce, 1996; Förster et al., 1997),花岗岩类的 许多构造环境判别图解思路都是来自于玄武岩的研 究成果,能否用来判别花岗岩的构造环境一直备受 争议(吴福元等,2007;张旗等,2007),因此岩体形成 的构造背景不能单一地运用构造环境图解来解释, 必须结合其时空分布特征及整个区域的构造演化历 程来研究(韩宝福,2007).研究表明,班怒带中段班 戈地区的雪如岩体和雄巴岩体的构造环境判别显 示,晚白垩世晚期该地区地壳已经进入后碰撞伸展 阶段(高顺宝等,2011b;定立等,2012).结合班怒带 内多个 80 Ma 左右的花岗质岩体进行地质年代、岩 石成因和形成环境类型统计(表 5),并将位置投影 到地质简图(图 11)上发现,班怒带西段和中段均存 在约 80 Ma 的岩浆活动, 侵位时代为 97.4~76.1 Ma. 但其构造环境大同小异,前人研究分析认为班怒带西 段班公湖地区~80 Ma 基本已进入后碰撞伸展阶段 (Zhao et al., 2008;江军华等, 2011; 宋扬等, 2013; 李 华亮等,2014;张硕等,2014;秦雅东等,2015),而部分 学者认为班怒带中段晚白垩世晚期亦进入后碰撞伸 展阶段(高顺宝等,2011a,2011b;定立等,2012).本文 将大量统计数据投图发现(图 10),班怒带西段和中段





地区在晚白垩世晚期的构造环境特点大同小异,玛日 埃错地区花岗斑岩大部分落入班怒带西段构造环境 分布范围内,因此判断玛日埃错花岗斑岩可能形成于 后碰撞伸展环境.其南部约 10 km 处的花岗斑岩 (114 Ma)属于俯冲阶段的岛弧型花岗岩(据高轲等, 未发表),可进一步将闭合时间限定在 114 Ma 之后、 78.3 Ma 之前.结合前人研究结果可总结出整个班怒 带的演化历史:晚二叠世至早三叠世(254~217 Ma) 班怒洋开始裂解→中侏罗世(168 Ma 之后)班怒洋盆 由扩张转换为洋壳俯冲(北向俯冲)→晚侏罗世 (160 Ma 之后)班怒洋盆双向俯冲→早白垩世晚期至 晚白垩世晚期(114~78.3 Ma)洋盆闭合、两侧地体持 续碰撞并进入后碰撞伸展阶段.

### 5 结论

(1)西藏双湖县玛日埃错地区花岗斑岩岩体锆 石 LA-ICP-MS U-Pb 加权平均年龄为 78.3± 0.4 Ma,形成于晚白垩世晚期.花岗斑岩具高硅高碱 特点,属钙碱性系列,具弱过铝质特征;富集大离子 亲石元素 Rb、Ba、Th、U、K,相对亏损高场强元素 Nb、Ta、P、Ti;轻重稀土元素分馏明显,无 Eu 异常, 稀土配分模式为富集 LREE,亏损 HREE 的明 显右倾型.

(2) 玛日埃错地区花岗斑岩可能起源于伸展背 景下的新生下地壳部分熔融.源区富含流体,残留相 以石榴石-角闪岩为主,不含斜长石.

(3) 玛日埃错地区花岗斑岩形成于后碰撞伸展 环境,表明晚白垩世晚期(78.3 Ma) 班怒带中段地区 已经进入后碰撞伸展阶段.

致谢:感谢王楠老师的耐心指点和开导,同时感

谢郑明、胡懿灵两位师兄在样品整理、数据收集等方 面的大力支持,特别感谢审稿专家对文章内容和格 式上专业、细心的指导!

#### References

- Baker, J., Waight, T., 2002. Pb Isotope Analysis Using Tl and a <sup>207</sup> Pb/<sup>204</sup> Pb Spike on a Double Focusing MC-ICPMS. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 66(15A); A44-A44.
- Batchelor, R. A., Bowden, P., 1985. Petrogenetic Interpretation of Granitoid Rock Series Using Multicationic Parameters. *Chemical Geology*, 48(1):43-55.
- Cai, J. H., Yan, G. H., Xiao, C. D., et al., 2004. Nd, Sr, Pb Isotopic Characteristics of the Mesozoic Intrusive Rocks in Taihang-Da Hinggan Mountains Tectonomagmatic Belt and Their Source Region. Acta Petrologica Sinica, 20 (5):1225-1242 (in Chinese with English abstract).
- Chen, G.R., Liu, H.F., Jiang, G.W., et al., 2004. Discovery of the Shamuluo Formation in the Central Segment of the Bangong Co-Nujiang River Suture Zone, Tibet. *Geological Bulletin of China*, 23(2):193-194 (in Chinese with English abstract).
- Crofu, F., Hanchar, J.M., Hoskin, P.W., et al., 2003. Atlas of Zircon Textures. Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 53(1):469-500.https://doi.org/10.2113/0530469
- de Paolo, D.J., Linn, A.M., Schubert, G., 1991. The Continental Crustal Age Distribution: Methods of Determining Mantle Separation Ages from Sm-Nd Isotopic Data and Application to the Southwestern United States. Journal of Geophysical Research, 96(B2):2071-2088.https:// doi.org/10.1029/90jb02219
- Defant, M. J., Drummond, M. S., 1990. Derivation of Some Modern Arc Magmas by Melting of Young Subducted Lithosphere. Nature, 347(6294):662-665.https://doi. org/10.1038/347662a0

- Ding, L., Zhao, Y. Y., Yang, Y. Q., et al., 2012. LA-ICP-MS Zircon U-Pb Dating and Geochemical Characteristics of Ore-Bearing Granite in Skarn-Type Iron Polymetallic Deposits of Duoba Area, Baingoin County, Tibet, and Their Significance. Acta Petrologica et Mineralogica,
- Ding, S., Tang, J.X., Zheng, W.B., et al., 2017. Geochronology and Geochemistry of Naruo Porphyry Cu(Au) Deposit in Duolong Ore-Concentrated Area, Tibet, and Their Geological Significance. *Earth Science*, 42(1):1-23 (in Chinese with English abstract).

31(4):479-496 (in Chinese with English abstract).

- Drummond, M.S., Defant, M.J., 1990. A Model for Trondhjemite-Tonalite-Dacite Genesis and Crustal Growth via Slab Melting: Archean to Modern Comparisons. *Journal of Geophysical Research*, 95 (B13): 21503 – 21521. https://doi.org/ 10.1029/jb095ib13p21503
- Edwards, C. M. H., Menzies, M. A., Thirlwall, M. F., et al., 1994. The Transition to Potassic Volcanism in Island Arcs: The Ringgit-Beser Complex, East Jast Lava, Indonesia. J. Petrology, 35:1557-1595.
- Förster, H. J., Tischendorf, G., Trumbull, R. B., 1997. An Evaluation of the Rb vs. (Y+Nb) Discrimination Diagram to Infer Tectonic Setting of Silicic Igneous Rocks. *Lithos*,40(2-4):261-293.https://doi.org/10.1016/ s0024-4937(97)00032-7
- Gao, S., Liu, X. M., Yuan, H.L., et al., 2002. Determination of Forty Two Major and Trace Elements in USGS and NIST SRM Glasses by Laser Ablation-Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry. Geostandards and Geoanalytical Research, 26 (2): 181-196. https://doi. org/10.1111/j.1751-908x.2002.tb00886.x
- Gao, S.B., Zheng, Y.Y., Wang, J.S., et al., 2011a. The Geochronology and Geochemistry of Intrusive Rocks in Bange Area: Constraints on the Evolution Time of the Bangong Lake-Nujiang Ocean Basin. Acta Petrologica Sinica, 27 (7):1973-1982 (in Chinese with English abstract).
- Gao, S.B., Zheng, Y.Y., Xie, M.C., et al., 2011b. Geodynamic
  Setting and Mineralizational Implication of the Xueru
  Intrusion in Ban'ge, Tibet. *Earth Science*, 36(4):729-739 (in Chinese with English abstract).
- Gao, Y.F., Hou, Z.Q., Wei, R.H., 2003. Neogene Porphyries from Gangdese: Petrological, Geochemical Characteristics and Geodynamic Significances. Acta Petrologica Sinica, 19(3): 418-428 (in Chinese with English abstract).
- Guan, J. L., Geng, Q. R., Wang, G. Z., et al., 2014. Geochemical, Zircon U-Pb Dating and Hf Isotope Compositions Studies of the Granite in Ritu County-Lameila Pass Area, North Gangdese, Tibet. Acta Petrologica Sinica, 30

(6):1666-1684 (in Chinese with English abstract).

- Han, B. F., 2007. Diverse Post-Collisional Granitoids and Their Tectonic Setting Discrimination. *Earth Science Frontiers*, 14 (3):64-72 (in Chinese with English abstract).
- Hanchar, J. M., Miller, C. F., 1993. Zircon Zonation Patterns as Revealed by Cathodoluminescence and Backscattered Electron Images: Implications for Interpretation of Complex Crustal Histories. *Chemical Geology*, 110(1-3):1-13. https://doi.org/10.1016/0009-2541(93)90244-d
- Harris, N. B. W., 1986. Geochemical Characteristics of Collision Zone Magmatism. *Collision Tectonics*, 19(5):67-81.
- Hou, K. J., Li, Y. H., Tian, Y. R., 2009. In Situ U-Pb Zircon Dating Using Laser Ablation-Multi Ion Counting-ICP-MS. Mineral Deposits, 28 (4): 481 - 492 (in Chinese with English abstract).
- Hou,Z.Q.,Mo,X.X.,Gao,Y.F.,et al.,2003.Adakite, a Possible Host Rock for Porphyry Copper Deposit: Case Studies of Porphyry Copper Belts in Tibetan Plateau and in North Chile.*Mineral Deposits*,22(1):1-12 (in Chinese with English abstract).
- Huang, Q.S., Shi, R. D., Ding, B. H., et al., 2012. Re-Os Isotopic Evidence of MOR-Type Ophiolite from the Bangong Co for the Opening of Bangong-Nujiang Tethys Ocean. Acta Petrologica et Mineralogica, 31(4): 465-478 (in Chinese with English abstract).
- Irvine, T.N., Baragar, W.R.A., 1971. A Guide to the Chemical Classification of the Common Volcanic Rocks. Canadian Journal of Earth Sciences, 8(5): 523-548. https:// doi.org/10.1139/e71-055
- Jiang, J. H., Wang, R.J., Qu, X. M., et al., 2011. Crustal Extension of the Bangong Lake Arc Zone, Western Tibetan Plateau, after the Closure of the Tethys Oceanic Basin. *Earth Science*, 36(6):1021-1026,1028-1032 (in Chinese with English abstract).
- Kang, Z.Q., Xu, J.F., Wang B.D., et al., 2010. Qushenla Formation Volcanic Rocks in North Lhasa Block: Products of Bangong Co-Nujiang Tethy's Southward Subduction. *Acta Petrologica Sinica*, 26(10): 3106-3116 (in Chinese with English abstract).
- Kapp, P., Murphy, M. A., Yin, A., et al., 2003. Mesozoic and Cenozoic Tectonic Evolution of the Shiquanhe Area of Western Tibet. *Tectonics*, 22(4):253-253.https://doi. org/10.1029/2001tc001332
- Li, D. W., 2008. Three-Stage Tectonic Evolution and Metallogenic Evolution in the Qinghai-Tibet Plateau and Its Adjacent Area. *Earth Science*, 33(6):723-742 (in Chinese with English abstract).
- Li,G.M.,Li,J.X.,Qin,K.Z.,et al.,2007.High Temperature,

Salinity and Strong Oxidation Ore-Forming Fluid at Duobuza Gold-Rich Porphyry Copper Deposit in the Bangonghu Tectonic Belt, Tibet: Evidence from Fluid Inclusions. *Acta Petrologica Sinica*, 23(5):925-952 (in Chinese with English abstract).

- Li, H.L., Gao, C., Li, Z.H., et al., 2016. Age and Tectonic Significance of Jingzhushan Formation in Bangong Lake Area, Tibet. *Geotectonica et Metallogenia*, 40(4):663-673 (in Chinese with English abstract).
- Li, H. L., Yang, S., Li, D. W., et al., 2014. Geochronology, Geochemistry, Tectonic Setting and Metallogenetic Significance of the Late Cretaceous Quartz Monzonite in the Northwestern Gangdise Terrane. *Geotectonica et Metallogenia*, 38(3): 694-705 (in Chinese with English abstract).
- Li, W., 2012. Geochemistry and Zircon U-Pb Chronology of Qushenla Group Volcanic Rocks in Gerze, Tibet (Dissertation). China University of Geosciences, Beijing (in Chinese with English abstract).
- Li, X. S., Zhao, Y. Y., Wang, J. P., et al., 2013. Geochemical Characteristics, Chronology and Significance of Gengnai Skarn-Type Iron Polymetallic Deposit, Tibet. Acta Geologica Sinica, 87 (11): 1679 - 1693 (in Chinese with English abstract).
- Li,Z.Z., Qin, K.Z., Li, G. M., et al., 2014. Formation of the Giant Chalukou Porphyry Mo Deposit in Northern Great Xing'an Range, NE China: Partial Melting of the Juvenile Lower Crust in Intra-Plate Extensional Environment. *Lithos*, 202-203:138-156. https://doi.org/ 10.1016/j.lithos.2014.04.018
- Liao, L.G., Cao, S. H., Xiao, Y.B., et al., 2005. The Delineation and Significance of the Continental-Margin Volcanic-Magmatic Arc Zone in the Northern Part of the Bangong-Nujiang Suture Zone. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 25(1-2):163-170 (in Chinese with English abstract).
- Liu, D.L., Huang, Q.S., Fan, S.Q., et al., 2013. Subduction of the Bangong-Nujiang Ocean: Constraints from Granites in the Bangong Co Area, Tibet. *Geological Journal*, 49 (2):188-206.https://doi.org/10.1002/gj.2510
- Liu, Q. H., Xiao, Z. J., Cao, S. H., et al., 2004. A Preliminary Study of the Spatio-Temporal Framework of the Archipelagic Arc-Basin System in the Western Part of the Bangong-Nujiang Suture Zone, Xizang. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 24(3):15-21 (in Chinese with English abstract).
- Liu, X.M., Gao, S., Yuan, H.L., et al., 2002. Analysis of 42 Major and Trace Elements in Glass Standard Reference Materials by 193 nm LA-ICPMS. Acta Petrologica Sinica, 18(3):

408-418 (in Chinese with English abstract).

- Liu, Y.S., Gao, S., Hu, Z.C., et al., 2010. Continental and Oceanic Crust Recycling-Induced Melt-Peridotite Interactions in the Trans-North China Orogen: U-Pb Dating, Hf Isotopes and Trace Elements in Zircons from Mantle Xenoliths. *Journal of Petrology*, 51(1-2):537-571. https://doi.org/10.1093/petrology/egp082
- Ludwig, K. R., 2003. User's Manual for Isoplot 3.0: A Geochemical Toolkit for Microsoft Excel.Berkeley Geochronology Center, Berkeley.
- Lugmair, G.W., Marti, K., 1978. Lunar Initial <sup>143</sup> Nd/<sup>144</sup> Nd: Differential Evolution of the Lunar Crust and Mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, 39(3): 349-357.
- Middlemost, E. A. K., 1994. Naming Materials in the Magma/ Igneous Rock System. Earth-Science Reviews, 37 (3-4): 215-224.https://doi.org/10.1016/0012-8252(94)90029-9
- Miller, C., Schuster, R., Klotzli, U., et al., 1999. Post-Collisional Potassic and Ultrapotassic Magmatism in SW Tibet: Geochemical and Sr-Nd-Pb-O Isotopic Constraints for Mantle Source Characteristics and Petrogenesis. Journal of Petrology, 40 (9): 1399 – 1424. https://doi.org/10.1093/petroj/40.9.1399
- Mo,X.X., Pan, G.T., 2006. From the Tethys to the Formation of the Qinghai-Tibet Plateau: Constrained by Tectonic-Magmatic Events. *Earth Science Frontiers*, 13 (6):43-51 (in Chinese with English abstract).
- Mo,X.X.,Zhao,Z.D.,Deng,J.F., et al.,2003.Response of Volcanism to the India-Asia Collision. Earth Science Frontiers, 10(3):135-148 (in Chinese with English abstract).
- Pan, G. T., Zhu, D.C., Wang, L.Q., et al., 2004. Bangong Lake-Nu River Suture Zone—The Northern Boundary of Gondwanaland: Evidence from Geology and Geophysics. *Earth Science Frontiers*, 11(4): 371-382 (in Chinese with English abstract).
- Pearce, J. A., 1996. Source and Setting of Granitic Rocks. *Epi-sodes*, 19(4):120-125.
- Pearce, J.A., Harris, N.B.W., Tindle, A.G., 1984. Trace Element Discrimination Diagrams for the Tectonic Interpretation of Granitic Rocks. *Journal of Petrology*, 25 (4): 956 – 983. https://doi.org/10.1093/petrology/25.4.956
- Pearce, J. A., Norry, M. J., 1979. Petrogenetic Implications of Ti, Zr, Y, and Nb Variations in Volcanic Rocks. Contributions to Mineralogy and Petrology, 69(1):33-47. https://doi.org/10.1007/bf00375192
- Qin, Y. D., Li, D. W., Lin, S. L., et al., 2015. Conversion of Tectonic Regimes from Compression to Extension in the Bangong Lake Area, Xizang during the Late Cretaceous: Evidence from Magmatic Rocks. Sedimentary

第 43 卷

Geology and Tethyan Geology, 35(4):92-105 (in Chinese with English abstract).

- Qu.X.M., Hou,Z.Q., Huang, W., 2001. Is Gangdese Porphyry Copper Belt the Second "Yulong" Copper Belt? Mineral Deposits, 20(4): 355 - 366 (in Chinese with English abstract).
- Qu, X.M., Wang, R.J., Xin, H.B., et al., 2009. Geochronology and Geochemistry of Igeous Rocks Related to the Subduction of the Tethys Oceanic Plate along the Bangong Lake Arc Zone, the Western Tibetan Plateau. Geochimica, 38(6):523-535 (in Chinese with English abstract).
- Qu, X.M., Wang, R.J., Xin, H.B., et al., 2012. Age and Petrogenesis of A-Type Granites in the Middle Segment of the Bangonghu-Nujiang Suture, Tibetan Plateau. *Lithos*, 146-147:264-275.https://doi.org/10.1016/j.lithos. 2012.05.006
- Qu, X. M., Xin, H. B., 2006. Ages and Tectonic Environment of the Bangong Co Porphyry Copper Belt in Western Tibet, China. *Geological Bulletin of China*, 25 (7): 792-799 (in Chinese with English abstract).
- Qu, X. M., Xin, H. B., Du, D. D., et al., 2012. Ages of Post-Collisional A-Type Granite and Constrains on the Closure of the Oceanic Basin in the Middle Segment of the Bangonghu- Nujiang Suture, the Tibetan Plateau. *Geochimica*, 41 (1):1-14 (in Chinese with English abstract).
- Rapp, R.P., 1997. Heterogneous Source Regions for Archean Granitoids. In: de Wit, M. J., Ashwal, L. D., eds., Greenstones Belts. Oxford University Press, Oxford.
- Rollison, H.R., Yang, X. M., Yang, X. Y., 2000. Rock Geochemistry. Science and Technology of China Press, Hefei.
- Rubatto, D., Gebauer, D., 2000. Use of Cathodoluminescence for U-Pb Zircon Dating by Ion Microprobe: Some Examples from the Western Alps. *Cathodoluminescence in Geosciences*, 146: 373 - 400. https://doi.org/10.1007/ 978-3-662-04086-7\_15
- Rudnick, R. L., 1995. Making Continental Crust. *Nature*, 378 (6557):571-578.https://doi.org/10.1038/378571a0
- Rudnick, R.L., Gao, S., 2003. Composition of the Continental Crust. In: Rudnick, R.L., ed., The Crust Treaties on Geochemistry. Elsevier Pergamon, Oxford.
- Rui, Z. Y., Li, G. M., Wang, L. S., 2004. Metal Mineral Resources in the Qinghai-Tibet Plateau. *Geological Bulle*tin of China, 23(1):20-23 (in Chinese).
- Shand, S.J., 1927. On the Relations between Silica, Alumina, and the Bases in Eruptive Rocks, Considered as a Means of Classification. *Geological Magazine*, 64 (10): 446 – 449.https://doi.org/10.1017/s0016756800103760
- Shen, W.Z., Ling, H.F., Li, W.X., et al., 2000. Nd Pattern

Age and Crustal Evolution of Granitoids in Southeast China. *Science in China* (*Series* D), 30(5): 471-478 (in Chinese).

- Shi, R. D., 2007. Constraints on the Time Limit of the Bangong Lake-Nujiang Ocean from the Age of the Bangong Lake SSZ-Type Ophiolite. *Chinese Science Bulletin*,52(2):223-227 (in Chinese).
- Shi,R.D., 2007. SHRIMP Dating of the Bangong Lake SSZ-Type Ophiolite: Constraints on the Closure Time of Ocean in the Bangong Lake-Nujiang River, Northwestern Tibet. *Chinese Science Bulletin*, 52(7): 936 - 941. https://doi.org/10.1007/s11434-007-0134-z
- Song, B., Zhang, Y. H., Wan, Y. S., et al., 2002. Mount Making and Procedure of the SHRIMP Dating. *Geological Review*, 48(Suppl.):26-30 (in Chinese with English abstract).
- Song, Y., Qu, X.M., Xin, H.B., et al., 2013. The Crustal Carbon Cycling in the Late Cretaceous Extension of Bangong Lake Arc Zone in the Xizang (Tibetan) Plateau. Geological Review, 59(2): 225 - 233 (in Chinese with English abstract).
- Song, Y., Tang, J.X., Qu, X. M., et al., 2014. Progress in the Study of Mineralization in the Bangongco-Nujiang Metallogenic Belt and Some New Recognition. Advances in Earth Science, 29(7):795-809 (in Chinese with English abstract).
- Sun, S. S., McDonough, W. F., 1989. Chemical and Isotopic Systematics of Oceanic Basalts: Implications for Mantle Composition and Processes. *Geological Society*, London, Special Publications, 42 (1): 313 – 345. https:// doi.org/10.1144/gsl.sp.1989.042.01.19
- Tang, J. X., Zhang, Z., Li, Z. J., et al., 2013. The Metallogensis, Deposit Model and Prospecting Direction of the Ga'erqiong-Galale Copper-Gold Ore Field, Tibet. Acta Geoscientica Sinica, 34(4):385-394 (in Chinese with English abstract).
- Turner, S., Arnaud, N., Liu, J., et al., 1996. Post-Collision, Shoshonitic Volcanism on the Tibetan Plateau: Implications for Convective Thinning of the Lithosphere and the Source of Ocean Island Basalts. *Journal of Petrology*, 37(1):45 – 71.https://doi.org/10.1093/petrology/37.1.45
- Wang, B.D., Wang, L.Q., Chung, S.L., et al., 2016. Evolution of the Bangong-Nujiang Tethyan Ocean: Insights from the Geochronology and Geochemistry of Mafic Rocks within Ophiolites. *Lithos*, 245:18-33. https://doi.org/ 10.1016/j.lithos.2015.07.016
- Wang, J. P., Zhao, Y. Y., Cui, Y.B., et al., 2012. LA-ICP-MS Zircon U-Pb Dating of Important Skarn Type Iron (Copper) Polymetallic Deposits in Baingoin County of

Tibet and Geochemical Characteristics of Granites.*Geological Bulletin of China*,31(9):1435-1450 (in Chinese with English abstract).

- Wang, N., Wu, C.L., Qin, H.P., et al., 2016. Zircon U-Pb Geochronology and Hf Isotopic Characteristics of the Daocheng Granite and Haizishan Granite in the Yidun Arc, Western Sichuan, and Their Geological Significance. Acta Geologica Sinica, 90(11): 3227 - 3245 (in Chinese with English abstract).
- Wilson, M., 1989. Igneous Petrogenesis: A Global Tectonic Approach. Uniwin Hymen, London.
- Wu, F. Y., Ge, W. C., Sun, D. Y., 2002. The Idea, Identified Signs and Geological Significance of Adakite.In: Xiao Q. H., Deng, J. F., Ma, D. S., et al., eds., The Ways of Investigation on Granitoids.Geological Publishing House, Beijing, 179 (in Chinese with English abstract).
- Wu, F. Y., Li, X. H., Yang, J. H., et al., 2007. Discussions on the Petrogenesis of Granites. Acta Petrologica Sinica, 23(6):1217-1238 (in Chinese with English abstract).
- Wu, F. Y., Jahn, B. M., Lin, Q., 1997. Highly Fractionted I-Type Granites in Northeastern China: Geochemistry, Petrogenesis and Implications for Continental Crustal Growth. *Chinese Science Bulletin*, 42(20):2188-2192 (in Chinese).
- Wu, Y.B., Zheng, Y.F., 2004. Genetic Mineralogy of Zircon and Its Constraints on the Interpretation of U-Pb Age. *Chinese Science Bulletin*, 49(16):1589–1604 (in Chinese).
- Yang, Z. M., Hou, Z. Q., Jiang, Y. F., et al., 2011. Sr-Nd-Pb and Zircon Hf Isotopic Constraints on Petrogenesis of the Late Jurassic Granitic Porphyry at Qulong, Tibet. *Acta Petrologica Sinica*, 27(7): 2003-2010 (in Chinese with English abstract).
- Yao, X.F., Tang, J.X., Li, Z.J., et al., 2013. The Redefinition of the Ore-Forming Porphyry's Age in Gaerqiong Skarn-Type Gold-Copper Deposit, Western Bangong Lake-Nujiang River Metallogenic Belt, Xizang (Tibet). Geological Review, 59(1):193-200 (in Chinese with English abstract).
- Zartman, R.E., Doe, B.R., 1981. Plumbotectonics—The Model. *Tectono physics*, 75 (1 - 2): 135 - 162. https://doi. org/10.1016/0040-1951(81)90213-4
- Zhang, K.J., Zhang, Y.X., Tang, X.C., et al., 2012. Late Mesozoic Tectonic Evolution and Growth of the Tibetan Plateau Prior to the Indo-Asian Collision. *Earth-Science Reviews*, 114 (3 - 4): 236 - 249. https://doi.org/10. 1016/j.earscirev.2012.06.001
- Zhang, L.C., Zhou, X.H., Ying, J.F., et al., 2008. Geochemistry and Sr-Nd-Pb-Hf Isotopes of Early Cretaceous Basalts from the Great Xinggan Range, NE China: Impli-

cations for Their Origin and Mantle Source Characteristics.*Chemical Geology*,256(1-2):12-23.https://doi. org/10.1016/j.chemgeo.2008.07.004

- Zhang, Q., Pan, G. Q., Li, C. D., et al., 2007. Are Discrimination Diagrams always Indicative of Correct Tectonic Setting of Granites? Some Crucial Questions on Granite Study (3). Acta Petrologica Sinica, 23 (11): 2683 – 2698 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, S., Shi, H. F., Hao, H. J., et al., 2014. Geocheronology, Geochemistry and Tectonic Significance of Late Cretaceous Adakites in Bangong Lake, Tibet. *Earth Science*, 39(5):509-524 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, Z., Geng, Q.R., Peng, Z.M., et al., 2011. Geochemistry and Geochronology of the Caima Granites in the Western Part of the Bangong Lake-Nujiang Metallogenic Zone, Xizang. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 31(4):86-96 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, Z., Song, J. L., Tang, J. X., et al., 2017. Petrogenesis, Diagenesis and Mineralization Ages of Galale Cu-Au Deposit, Tibet; Zircon U-Pb Age, Hf Isotopic Composition and Molybdenite Re-Os Dating. *Earth Science*, 42 (6):862-880 (in Chinese with English abstract).
- Zhang,Z.,Tang,J.X.,Li,Z.J.,et al.,2013.Petrology and Geochemistry of Intrusive Rocks in the Gaerqiong-Galale Ore Concentration Area, Tibet and Their Geological Implications. *Geology and Exploration*, 49(4):676-688 (in Chinese with English abstract).
- Zhao, T.P., Zhou, M.F., Zhao, J.H., et al., 2008. Geochronology and Geochemistry of the c. 80 Ma Rutog Granitic Pluton, Northwestern Tibet: Implications for the Tectonic Evolution of the Lhasa Terrane. Geological Magazine, 145 (6): 845 - 857. https://doi.org/10.1017/ s0016756808005025
- Zhao, Y. Y., Cui, Y. B., Lü, L. N., et al., 2011. Chronology, Geochemical Characteristics and the Significance of Shesuo Copper Polymetallic Deposit, Tibet. Acta Petrologica Sinica, 27(7):2132-2142 (in Chinese with English abstract).
- Zheng, Y. Y., Ci, Q., Wu, S., et al., 2017. The Discovery and Significance of Rongga Porphyry Mo Deposit in the Bangong-Nujiang Metallogenic Belt, Tibet. *Earth Science*, 42 (9): 1441-1453 (in Chinese with English abstract).
- Zhu, D.C., Zhao Z.D., Niu, Y.L., et al., 2013. The Origin and Pre-Cenozoic Evolution of the Tibetan Plateau. Gondwana Research, 23(4):1429-1454.https://doi.org/10. 1016/j.gr.2012.02.002
- Zhu, D.C., Pan, G.T., Mo, X.X., et al., 2006. Identification for the Mesozoic OIB-Type Basalts in Central Qinghai-Tibetan Plateau: Geochronology, Geochemistry and Their

Tectonic Setting. *Acta Geologica Sinica*, 80(9):1312-1328 (in Chinese with English abstract).

#### 附中文参考文献

- 蔡剑辉,阎国翰,肖成东,等,2004.太行山一大兴安岭构造岩 浆带中生代侵入岩 Nd、Sr、Pb 同位素特征及物质来源 探讨.岩石学报,20(5):1225-1242.
- 陈国荣,刘鸿飞,蒋光武,等,2004.西藏班公湖一怒江结合带 中段沙木罗组的发现.地质通报,23(2):193-194.
- 定立,赵元艺,杨永强,等,2012.西藏班戈县多巴区矽卡岩型 铁多金属矿床含矿花岗岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 定 年、地球化学及意义.岩石矿物学杂志,31(4): 479-496.
- 丁帅,唐菊兴,郑文宝,等,2017.西藏拿若斑岩型铜(金)矿含 矿岩体年代学、地球化学及地质意义.地球科学,42(1): 1-23.
- 高顺宝,郑有业,王进寿,等,2011a.西藏班戈地区侵入岩年 代学和地球化学:对班公湖一怒江洋盆演化时限的制 约.岩石学报,27(7):1973-1982.
- 高顺宝,郑有业,谢名臣,等,2011b.西藏班戈地区雪如岩体 的形成环境及成矿意义.地球科学,36(4):729-739.
- 高永丰,侯增谦,魏瑞华,2003.冈底斯晚第三纪斑岩的岩石 学、地球化学及其地球动力学意义.岩石学报,19(3): 418-428.
- 关俊雷,耿全如,王国芝,等,2014.北冈底斯带日土县一拉梅 拉山口花岗岩体的岩石地球化学特征、锆石 U-Pb 测年 及 Hf 同位素组成.岩石学报,30(6):1666-1684.
- 韩宝福,2007.后碰撞花岗岩类的多样性及其构造环境判别 的复杂性.地学前缘,14(3):64-72.
- 侯可军,李延河,田友荣,2009.LA-MC-ICP-MS 锆石微区原 位 U-Pb 定年技术.矿床地质,28(4):481-492.
- 侯增谦,莫宣学,高永丰,等,2003.埃达克岩:斑岩铜矿的一 种可能的重要含矿母岩——以西藏和智利斑岩铜矿为 例.矿床地质,22(1):1-12.
- 黄启帅,史仁灯,丁炳华,等,2012.班公湖 MOR 型蛇绿岩 Re-Os 同位素特征对班公湖-怒江特提斯洋裂解时间 的制约.岩石矿物学杂志,31(4):465-478.
- 江军华,王瑞江,曲晓明,等,2011.青藏高原西部班公湖岛弧
   带特提斯洋盆闭合后的地壳伸展作用.地球科学,36
   (6):1021-1026,1028-1032.
- 康志强,许继峰,王保弟,等,2010.拉萨地块北部去申拉组火 山岩:班公湖-怒江特提斯洋南向俯冲的产物?.岩石 学报,26(10):3106-3116.
- 李德威,2008.青藏高原及邻区三阶段构造演化与成矿演化. 地球科学,33(6):723-742.
- 李光明,李金祥,秦克章,等,2007.西藏班公湖带多不杂超大 型富金斑岩铜矿的高温高盐高氧化成矿流体:流体包 裹体证据.岩石学报,23(5):935-952.

- 李华亮,高成,李正汉,等,2016.西藏班公湖地区竟柱山组时 代及其构造意义.大地构造与成矿学,40(4): 663-673.
- 李华亮,杨绍,李德威,等,2014.冈底斯西北缘晚白垩世石英 二长岩的年代学、地球化学、构造环境及成矿意义.大 地构造与成矿学,38(3):694-705.
- 李伟,2012.西藏改则地区去申拉组火山岩地球化学特征及 锆石年代学制约(硕士学位论文).北京:中国地质大学.
- 李小赛,赵元艺,王江朋,等,2013.西藏更乃砂卡岩型铁多金 属矿床地球化学特征、年代学及意义.地质学报,87 (11):1679-1693.
- 廖六根,曹圣华,肖业斌,等,2005.班公湖-怒江结合带北侧 陆缘火山-岩浆弧带的厘定及其意义.沉积与特提斯 地质,25(1-2):163-170.
- 刘庆宏,肖志坚,曹圣华,等,2004.班公湖一怒江结合带西段 多岛弧盆系时空结构初步分析.沉积与特提斯地质,24 (3):15-21.
- 柳小明,高山,袁洪林,等,2002.193 nm LA—ICPMS 对国际 地质标准参考物质中 42 种主量和微量元素的分析.岩 石学报,18(3):408-418.
- 莫宣学,潘桂棠,2006.从特提斯到青藏高原形成:构造一岩 浆事件的约束.地学前缘,13(6):43-51.
- 莫宣学,赵志丹,邓晋福,等,2003.印度-亚洲大陆主碰撞过 程的火山作用响应.地学前缘,10(3):135-148.
- 潘桂棠,朱弟成,王立全,等,2004.班公湖-怒江缝合带作为
   冈瓦纳大陆北界的地质地球物理证据.地学前缘,11
   (4):371-382.
- 秦雅东,李德威,林仕良,等,2015.西藏班公湖地区晚白垩世 构造体制由挤压向伸展的转换:来自岩浆岩的证据.沉 积与特提斯地质,35(4):92-105.
- 曲晓明,侯增谦,黄卫,2001.冈底斯斑岩铜矿(化)带:西藏第 二条"玉龙"铜矿带?矿床地质,20(4):355-366.
- 曲晓明,王瑞江,辛洪波,等,2009.西藏西部与班公湖特提斯 洋盆俯冲相关的火成岩年代学和地球化学,地球化学, 38(6):523-535.
- 曲晓明,辛洪波,2006.藏西班公湖斑岩铜矿带的形成时代与 成矿构造环境.地质通报,25(7):792-799.
- 曲晓明,辛洪波,杜德道,等,2012.西藏班公湖-怒江缝合带 中段碰撞后 A 型花岗岩的时代及其对洋盆闭合时间的 约束.地球化学,41(1):1-14.
- 芮宗瑶,李光明,王龙生,2004.青藏高原的金属矿产资源.地 质通报,23(1):20-23.
- 沈渭洲, 凌洪飞, 李武显, 等, 2000. 中国东南部花岗岩类的 Nd 模式年龄与地壳演化. 中国科学(D辑: 地球科学), 30(5): 471-478.
- 史仁灯.2007.班公湖 SSZ 型蛇绿岩年龄对班-怒洋时限的 制约.科学通报,52(2): 223-227.
- 宋彪,张玉海,万渝生,等,2002.锆石 SHRIMP 样品靶制作、

**川**约 1069

年龄测定及有关现象讨论.地质论评,48(S1):26-30.

- 宋扬,曲晓明,辛洪波,等,2013.西藏班公湖岛弧带晚白垩世 地壳伸展期间碳的壳内循环.地质论评,59(2): 225-233.
- 宋扬,唐菊兴,曲晓明,等,2014.西藏班公湖-怒江成矿带研究进展及一些新认识.地球科学进展,29(7): 795-809.
- 唐菊兴,张志,李志军,等,2013.西藏尕尔穷一嘎拉勒铜金矿 集区成矿规律、矿床模型与找矿方向.地球学报,34(4): 385-394.
- 王江朋,赵元艺,崔玉斌,等,2012.西藏班戈地区重要砂卡岩型铁(铜)多金属矿床LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测年与花岗岩地球化学特征.地质通报,31(9):1435-1450.
- 王楠,吴才来,秦海鹏,等,2016.川西义敦岛弧稻城花岗岩体 和海子山花岗岩体锆石 U-Pb 年代学、Hf 同位素特征 及地质意义.地质学报,90(11): 3227-3245.
- 吴福元,葛文春,孙德有,2002.埃达克岩的概念、识别标志及 其地质意义,见:肖庆辉,邓晋福,马大栓等编,花岗岩 的研究思维与方法.北京:地质出版社,179.
- 吴福元,李献华,杨进辉,等,2007.花岗岩成因研究的若干问题.岩石学报,23(6):1217-1238.
- 吴福元,江博明,林强,1997.中国北方造山带造山后花岗岩 的同位素特点与地壳生长意义.科学通报,42(20): 2188-2192.
- 吴元保,郑永飞,2004.锆石成因矿物学研究及其对 U-Pb 年 龄解释的制约.科学通报,49(16):1589-1604.
- 杨志明,侯增谦,江迎飞,等,2011.西藏驱龙矿区早侏罗世斑 岩的 Sr-Nd-Pb 及锆石 Hf 同位素研究.岩石学报,27

(7): 2003-2010.

- 姚晓峰,唐菊兴,李志军,等,2013.班公湖一怒江带西段尕尔 穷砂卡岩型铜金矿含矿母岩成岩时代的重新厘定及其 地质意义.地质论评,59(1):193-200.
- 张旗,潘国强,李承东,等,2007.花岗岩构造环境问题:关于 花岗岩研究的思考之三.岩石学报,23(11): 2683-2698.
- 张硕,史洪峰,郝海健,等,2014.青藏高原班公湖地区晚白垩 世埃达克岩年代学、地球化学及构造意义.地球科学, 39(5):509-524.
- 张璋,耿全如,彭智敏,等,2011.班公湖-怒江成矿带西段材 玛花岗岩体岩石地球化学及年代学.沉积与特提斯地 质,31(4):86-96.
- 张志,宋俊龙,唐菊兴,等,2017.西藏嘎拉勒铜金矿床的成岩 成矿时代与岩石成因:锆石 U-Pb 年龄、Hf 同位素组成 及辉钼矿 Re-Os 定年.地球科学,42(6):862-880.
- 张志,唐菊兴,李志军,等,2013.西藏尕尔穷一嘎拉勒铜金矿 集区侵入岩岩石地球化学特征及其地质意义.地质与 勘探,49(4):676-688.
- 赵元艺,崔玉斌,吕立娜,等,2011.西藏舍索砂卡岩型铜多金 属矿床年代学与地球化学特征及意义.岩石学报,27 (7):2132-2142.
- 郑有业,次琼,吴松,等,2017.西藏班公湖-怒江成矿带荣嘎 斑岩型钼矿床的发现及意义.地球科学,42(9): 1441-1453.
- 朱弟成,潘桂棠,莫宣学,等,2006.青藏高原中部中生代 OIB 型玄武岩的识别:年代学、地球化学及其构造环境.地 质学报,80(9):1312-1328.