北冰洋一欧亚大陆一太平洋 地学断面东南段岩石圈有效弹性厚度

袁炳强¹, Yvette H.Poudjom Djomani², 王 平³, 袁学诚³, 左 愚⁴

(1.西北大学地质学系,陕西西安 710069; 2. GEMOC National Key Center, Department of Earth and Planetary Science, Macquarie University, NSW, Australia; 3. 中国地质调查局,北京 100083; 4. 国土资源部区域重力调查方法技术中心,陕西西安 710016)

> 摘要:大陆岩石圈有效弹性厚度(*T_e*)是表示岩石圈强度的参数,计算该参数对研究岩石圈大 规模构造,分析大陆板块内的均衡补偿机制有一定意义.利用 Forsyth 提出的相关技术计算 了北冰洋一欧亚大陆一太平洋地学断面东南段自黑水到泉州的 *T_e*值.并分析了重力和地形 波长的相关性特征,初步认为:计算 *T_e*值所选的每个数据块在短波长(6.6~100 km)内岩石 圈板块的强度足以平衡地形负载,重力和地形不相关;在长波长(100~250 km)内,地形及地 下负载由弯曲模型补偿,岩石圈板块在地形及地下负载作用下而挠曲.断面通过地段具有较 低热流密度值的四川陆核有较高的 *T_e*值,具有较高热流密度值的宁化、大田地区有较低的 *T_e*值,反映了较高的热流密度值对应较低的 *T_e*值,转低的热流密度值对应较高 *T_e*值的关 系.*T_e*可分为南东低值段和北西高值段.地壳厚度大体上与 *T_e*值呈正相关关系. 关键词:有效弹性厚度;相关技术;北冰洋一欧亚大陆一太平洋地学断面. 中图分类号: P311 文献标识码:A 文章编号:1000-2383(2002)04-0397-06 作者简介:袁炳强(1957-),男,高级工程师,1982年毕业于西安地质学院,西北大学博士生, 主要从事地球物理资料应用研究.

0 引言

地形特征的均衡补偿主要有两种形式,一种是 艾里补偿和普拉特补偿,补偿通过地下地壳以不变 密度增厚(艾里均衡模式)或横向密度变化(普拉特 模式)实现;另一种是弯曲模型补偿,负载由覆于软 流圈之上的岩石圈板块内的弹性应力支撑,均衡补 偿在大范围的区域背景上产生.弯曲模型岩石圈板 块的特征用有效弹性厚度(effective elastic thickness, T_{e})或挠曲刚度(flexure rigidity, D)描述.在 弯曲模型中,艾里均衡模式对应的 T_{e} 为零^[1,2].

*T*_e 是一个抽象的物理量,是表示岩石圈强度的参数^[3].岩石圈挠曲刚度的分析,是研究岩石圈大规模构造的有力工具.老的、冷的岩石圈通常表现为 *T*_e 高值,而经历过受热、扩张或其他构造活动的范 围通常表现为 *T*。低值.大洋范围 *T*。的研究及在洋 板块内的变化表明 *T*。与洋板块的热结构有关.大 陆岩石圈的 *T*。比较复杂,大陆范围内温度不是控 制 *T*。的唯一因素^[4],但对 *T*。的研究表明它与大陆 板块内的热状态有一定关系.对 *T*。的研究可以指 示大陆板块内均衡补偿的机制.通过比较 *T*。值,可 以指示一个地区是否经历热重建及提供岩石圈内热 状态信息.

计算 *T*_e的方法较多,有标准谱方法、最大熵方法、小波分析方法^{5,q}.笔者用标准谱方法之一的相关技术计算了北冰洋一欧亚大陆一太平洋地学断面东南段自黑水到泉州的 *T*_e.

1 计算公式

计算 T_e应用 Forsyth 提出的相关技术.该技术 包括两方面的内容:(1)计算布格重力异常和地形之 则间在频谱域中的相关性(实测相关性, observed net

- 收稿日期: 2002-03-09
- 基金项目: 澳大利亚 Macquarie 大学地球化学演化与大陆成矿 研究中心项目. (C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Pu

coherence); (2) 迭代反演预测相关性 (predicted coherence)并使其与实测相关性有最小均方误差.大 陆岩石圈的弯曲模型假定薄弹性板漂浮在液态的软 流圈之上,而且由于地表(地形)及地下(莫氏面)负 载作用而挠曲,弹性板挠曲的振幅和波长取决于板 的挠曲刚度和负载的分布,短波长内,地表和地下负 载由岩石圈板块的刚度平衡,且板是不挠曲的.这种 情况下,重力和地形是不相关的,其相关性趋干零, 长波长内,由于地表及地下负载的作用使板挠曲,此 时重力和地形是相关的. 其相关性≤1^[1,7].

 T_e 和弹性板挠曲刚度 D 之间的关系由下式给 出:

 $D = E T_{e}^{3} / [12(1 v^{2})].$ (1)式中: E 为杨氏模量, v 为泊松比.

1.1 实测地形与重力的相关性

频率域中,实测的相关性定义为,

$$\gamma_0^2(K) = C_s^2(K) / [E_H(K) \circ E_G(K)].$$
 (2)

式中: $C_s^2(K)$ 为重力和地形交叉谱的平方, $E_H(K)$ $=\langle H(K)H^{*}(K)\rangle$ 为地形的平均谱, $E_{G}(K)=\langle G$ $(K) G^{*}(K)$ 》为重力的平均谱、*表示共轭复数. K $= |K_x^2 + K_y^2|^{1/2}$ 为二维波数, K_x , K_y 分别是 x, y 方 向上的波数.

为了避免数据中噪音引起的偏差,计算相关性 应用公式:

$$\gamma^2 = (n\gamma_0^2 - 1)/(n-1). \tag{3}$$

式中n为给定波带内独立 Fourier 系数的个数.

相关性的标准偏差由下式给出:

$$\Delta \gamma^2 = (1 - \gamma_0^2) (2 \gamma_0^2 / n)^{1/2}.$$
 (4)

1.2 密度模型及挠曲刚度反演

假设实测重力异常由几部分组成,并且假设负 载为地表地形及莫氏面起伏.选择两层密度模型.那 么在负载作用下, 地表和地下两密度界面产生的起 伏由二维薄弹性板傅氏变换公式给出:

 $DK^4 U(K) + \rho_m g U(K) = Q(K).$ (5)式中:U(K)为弹性板的挠曲幅度, ρ_m 为地幔密度, g为重力加速度, Q(K)为已知界面的应用负载.

假设地表及地下负载是独立作用的,预测相关 性 γ_p^2 由下式给出:

$$\gamma_{\rm p}^2 = \langle H_{\rm t} W_{\rm t} + H_{\rm b} W_{\rm b} \rangle^2 /$$

$$[\langle H_{\rm t}^2 + H_{\rm b}^2 \rangle \langle W_{\rm t}^2 + W_{\rm b}^2 \rangle].$$
(6)

式中: H 是地表地形, W 为莫氏面起伏, 下标 t 和 b 分别表示顶部(地表地形)和底部(地壳底部)负载.

计算时先假设一个挠曲刚度求出 Ht, Hb 和 $W_{\rm t}, W_{\rm b}, 然后应用公式(6) 计算出 \gamma_{\rm p}^2$.

2 重力及高程资料

黑水-泉州地学断面是北冰洋-欧亚大陆-太 平洋地学断面的东南段⁸,它西起四川黑水,向东 依次经安县、重庆、武隆、凤凰、茶陵、永新、宁化、大 田、到福建泉州,全长约1650km.重力及高程资料 为以剖面为中线,向南北两侧各延伸150 km,即300 km 宽的走廊式资料. 重力布格异常由为1:100 万区 域重力资料网格化的 $4 \text{ km} \times 4 \text{ km}$ 规则网数据. 高 程数据来源于1:5万地形图的1km×1km节点网 高程, 亦为4 km×4 km 的规则网数据. 高程数据与 重力数据同点位, 布格重力异常的精度优于±2× 10^{-5} m/s². 高程精度优于 ±10 m.

凤凰(大约 $110^{\circ}E$)东,布格重力异常为低缓的 高值异常(图1),异常值在 $(-10 \sim -60) \times 10^{-5}$ m/ s^{2} 之间, 109°E~110°E 之间为一重力梯级带(对应 大兴安岭—太行山—武陵山重力梯级带).105°E~ 109° E 重力场值平稳,在($-80 \sim -120$)× 10^{-5} m/s² 之间,安县一黑水为一巨大重力梯级带(对应阿尔金 山-祁连山-龙门山重力梯级带),场值变化幅度约 $100 \times 10^{-5} \text{ m/s}^2$.

走廊内高程资料显示,安县(105°E)东高程值在 海拔 500 m 之内, 安县向西北地形迅速抬升, 至黑水 抬升到 3 7 50 m.

地球物理背景 3

黑水一泉州地学断面走廊内东南端为薄岩石圈 分布地区(岩石圈厚度小于 80 km,图 2),永新一大 田之间及断面西北端为岩石圈正常厚度分布地区 (岩石圈厚度为80~120 km),断面中段安县向东南 到永新之间的广大地区岩石圈较厚(岩石圈厚度大 于 120 km).大约由安县向东南至断面东南端,地壳 厚度较薄,为 30~40 km,安县向北西,地壳厚度迅 速增大,至断面北西端增至52 km. 走廊内凤凰重力 梯级带、安县一黑水重力梯级带对应地壳厚度陡变 带,凤凰重力梯级带地壳厚度变化 5 km 左右,黑水 重力梯级带地壳厚度变化大于 12 km^{[9}.

已有的大地热流密度资料(走廊内)主要分布在 长沙一福州地区及成都西北地区.长沙一福州地区 (C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net



图 1 布格重力异常(等值线间隔 $10 \times 10^{-5} \text{ m/s}^2$)









 1. 区带走廊; 2. 薄岩石圏分布地区(岩石圏厚度< 80 km); 3. 岩石圏正常厚度分布地区(岩石圏厚度为 80~120 km); 4. 厚岩石圏分布区 (岩石圏厚度> 120 km); 5. 地热流值(mW/m²); 6. 陆核区; 7. 地壳厚度陡变带; 8. 巨型断裂; 9. 缝合带

大地热流密度值相对较高,一般在 $60 \sim 100 \text{ mW/m}^2$ 之间,热岩石圈厚度在 $100 \sim 120 \text{ km}$ 之间.成都西 北地区显示出 $50 \sim 70 \text{ mW/m}^2$ 的大地热流密度值, 该地区热岩石圈厚度为 $130 \sim 190 \text{ km}$.南昌一成都 为克拉通地区(具有前寒武纪陆壳,> 700 Ma),成 都东为陆核(吕梁期大陆固结区,2500 Ma).

4 计算结果及讨论

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.ne

表 1 计算 Te 应用物理参数

Table 1	Physical	lparameters	used	fo r	estimation	of	T_{e}	
---------	----------	-------------	------	------	------------	----	---------	--

参数	定义	参数值
$Z_{\rm m}/{\rm km}$	莫氏面埋深	28~48
$ ho_{\rm c}$ / (kg °m ⁻³)	地壳平均密度	2.67 \times 10 ³
$\rho_{\rm m}/({\rm kg^{\circ}m^{-3}})$	上地幔密度	3.30×10^{3}
$g/({\rm m}^{\circ}{\rm s}^{-2})$	重力加速度	9.8
$G/(m^{3} kg^{-1}s^{-2})$	万有引力常数	6.67×10 ⁻¹¹
$E/(N^{\circ}m^{-2})$	杨氏模量	1×10^{11}
γ	泊松比	0. 25

表 2 20 个数据块的 T_e 及 D 值

Table 2	$T_{\rm e}$ and	D	values of	20	subgrids	

数据块序号	最小均方误差	$T_{e'}$ km	$D/(10^{23} { m N^{\circ} m})$
W 01	0.44	18	0. 52
W 02	0.57	20	0.71
W 03	0.57	14	0.24
W 04	0.53	14	0.24
W 05	0.38	32	2.91
W 06	0.69	32	2.91
W 07	0.56	28	1.95
W 08	0.73	11	0.12
W 09	0.89	8	0.05
M 01	0.60	14	0.24
M 02	0.39	9	0.06
M 03	0.33	15	0.30
M 04	0.53	6	0.02
M 05	0.49	6	0.02
M 06	0.71	7	0.03
M 07	0.65	7	0.03
E01	0.71	4	0.01
E02	1.42	6	0.02
E03	1.30	8	0.05
E04	1.73	5	0.01

学演化与大陆成矿研究中心(GEMOC, key center for geochemical evolution and metallogeny of continents)完成的.

数据处理由西向东分 3 片 ($102^{\circ}E \sim 108^{\circ}E$, 108°E~114°E, 114°E~120°E) 进行. 102°E~108°E 分为 9 个数据块(W01-W09), 108°E~114°E 分为 7 个数据块(M01-M07), 114°E~120°E 分为 4 个 数据块(E01-E04).由于走廊区带的限制,最小数 据块的范围为 184 km×176 km,最大数据块的范围 为 252 km× 276 km.数据块选择的原则是在该数据 块内实测与预测相关性有最小的均方误差.

计算 T_e 时应用物理参数见表 1. 计算的各个数 据块的 T_e 及 D(挠曲刚度)值(最佳拟合结果,有最 小均方误差)见表 2. 实测相关性和最佳拟合模型预测相关性结果表 明,每个数据块在短波长内(6.6~100 km)相关性 趋近于零,而在长波长内(100~250 km)相关性趋 近于1.可见,黑水一泉州地学断面经过地段在大范 围内,地形及地下负载由弯曲模型补偿,岩石圈板块 在地形及地下负载作用下而挠曲.小范围内岩石圈 板块的强度足以平衡地形负载,岩石圈板块是不挠 曲的.

4.1 *T*。与大地热流密度

大陆地区, 大地热流与岩石圈构造演化的关系 主要表现在热流与构造活动性或最后一次构造一热 事件年龄的关系上. 一般地说, 构造活动越强烈或构 造一热事件年龄越小地区, 大地热流密度值就越高; 构造稳定区则多以低热流密度为特征, 但这种关系 不能用简单的数学关系来描述. 据国外学者的研究, T_e 值在很大程度上受热结构和热年龄的控制^[10], 热年龄越轻, T_e 值就越低; 热年龄越高, T_e 值就越 大. 大地热流与热年龄的关系及 T_e 值与热年龄的 关系表明了 T_e 与大地热流密度之间的对应关系, 即热流密度值越高, T_e 值就越低; 热流密度值越低, T_e 值就越高.

黑水一泉州地学断面走廊内大地热流数据较 少,安县东、重庆、武隆的地热流密度值在 50 ~ 70 mW/m²之间(图 3), T_e 为 28 ~ 32 km. 安县东一武 隆属于四川陆核,具有稳定的太古代基底.其较低的 地热流密度值与走廊内 T_e 最高值相对应,反映了 热流密度低值与 T_e 高值的对应关系,也可能反映 出该区地壳稳定、热年龄较大.

走廊内东段华南地块内地热流密度数据较多, 长沙南茶陵西北的热流密度值是走廊内最低的,约 45 mW/m²,这些数据位于克拉通地区,其岩石圈厚



图 3 T_{e} 值与大地热流的对比

Fig. 3 Comparison between T_{e} and heat flow

图中横座标 L 为黑水一泉州地学断面在东西方向上的投影长度 (图 4 相同)

小均方误差) 见表 2. (C) 1994—2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net



图 4 T_e 值与地壳厚度的对比



度大于 120 km.永新之东的地热流密度值是走廊内 已知数据中最高的,为 99 mW/m²,该处位于中新生 代构造带内,其岩石圈厚度为 80 ~ 120 km.宁化、大 田地区的地热流密度值较高,分别为 77 mW/m²,63 mW/m²,该处的构造背景与永新东类似.由图 3,永 新东地热流最大值(99 mW/m²)恰好对应 T_e 的最 小值(4 km),宁化、大田地区较高的地热流密度对 应较低的 T_e 值,从而反映了较高的地热流值与较 低的 T_e 值的对应关系.

4.2 Te 与地壳厚度

笔者对黑水一泉州地学断面的爆破地震测深求 出的地壳厚度结果进行了整理,并与所求的 T_e 值 进行了比较(图4).由图4可以看出、茶陵北西到凤 凰地壳厚度增大约10 km,凤凰重力梯级带南西到 断面东端泉州, 地壳厚度变化很小, 莫氏面深度在 30~33 km 之间, 该段的 T_e 也相对稳定, 其值为4~ 8 km. 凤凰重力梯级带向北西大约至黑水地壳厚度 为 39~45.5 km, 该段的 Te 值变化较大, 在 11~32 km 之间.凤凰南西与茶陵北西之间有两个数据块 (M04, M05) 地壳厚度分别为 40 km, 39.5 km, 其对 应 T_{e} 值为 6 km. 大体以凤凰为界, 地壳厚度、 T_{e} 值 可分为南东低值段和北西高值段,地壳厚度宏观上 与 T。值呈正相关关系,相应较大地壳厚度对应较 高的 T_e 值, 较小地壳厚度对应较低的 T_e 值, 与大 陆岩石圈 T_e 值变化范围 5~110 km, 具有双峰式分 布,其主峰值在10~30 km,次峰值在70~90 km 这 些特征相比较[11,4],断面南东段属于 T_{e} 低值区,北 西段 T. 值在其主峰值范围.

非常感谢澳大利亚 Macquarie 大学地球化学演 化与大陆成矿研究中心 Reilly 教授、William 教授和 张明博士对本研究工作的大力支持和帮助;同时,也 感谢国土资源部区域重力调查方法技术中心杨亚斌 高级工程师、于国民高级工程师为本研究工作绘制 了部分图件.

参考文献:

- Donald W F. Subsurface loading and estimates of the flexural rigidity of continental lithosphere [J]. J Geophys Res, 1985, 90: 12623-12632.
- [2] Maria T Z, Timothy D B, Donald W F. Effective elastic thickness of lithosphere and mechanisms of isostatic compensation in Australia [J]. J Geophys Res, 1989, 94: 9353-9367.
- [3] 付永涛,李继亮,周辉,等.大陆岩石圈有效弹性厚度研究综述[J].地质论评,2000,46(2):149—159.
 FUYT,LIJL,ZHOUH, et al. Comments on the effective elastic thickness of continental lithosphere [J].Geological Review, 2000,46(2):149—159.
 [4] Evgene BB, Michel D. The effective elastic thickness (*T_e*) of continental lithosphere: what does it really mean [J].JGeophys Res, 1995, 100:3905—3927.
- [5] Yvette H P D, Fairhead J D, William L G. The flexural rigidity of Fennoscandia: reflection of tectonothermal age of the lithosphere mantle [J]. Earth and Planetary Science Letters, 1999, 174: 139–154.
- [6] Anthony R L, Robert B S. Flexural rigidity of the basin and Range-Colorado plateau-Rocky Mountain transition from coherence analysis of gravity and topography [J]. J Geophys Res, 1994, 99: 20123-20140.
- [7] Poudjom Y H, Nnange J M, Diament M, et al. Effective elastic thickness and crustal thickness variations in west central Africa inferred from gravity data [J]. J Geophys Res, 1995, 100: 22047-22070.
- [8] 袁学诚,耶哥洛夫,GEMOC. 全球地学断面第21号:北 冰洋一欧亚大陆-太平洋地学断面简要说明[M].北 京:科学出版社,2000.
 YUAN X C, Egorov A S, GEMOC. A short introduction to global geoscience transect 21: Arctic Ocean Eurasia-Pacific Ocean [M]. Beijing: Science Press, 2000.
- [9] 袁学诚. 中国地球物理图集[M]. 北京: 地质出版社, 1996.
- [10] Timothy D B, Donald W F, Virgil L S, et al. Variations in effective elastic thickness of the American lithosphere
 [J]. Nature, 1990, 343: 636-638.
- [11] 焦述强, 金振民. 大陆岩石圈有效弹性厚度研究及其动力学意义[J]. 地质科技情报, 1996, 15(2): 8-12.
 JIAOSQ, JINZM. Effective elastic thickness of conti-

感谢国先资源部区域重力调查方法技术中心杨亚斌, nental lithosphere and its geodynamical significance []].

Geological Science and Technology Information, 1996, 15 (2): 8-12.

Effective Lithospheric Elastic Thickness of Southeastern Part of Arctic Ocean-Eurasia Continent-Pacific Ocean Geoscience Transect

YUAN Bing-qiang¹, Yvette H. Poudjom Djomani², WANG Ping³, YUAN Xue-cheng³, ZUO Yu⁴ (1. Department of Geology, Northwest University, Xi' an 710069, China; 2. GEMOC National Key Centre, Department of Earth and Planetary Science, Macquarie University, NSW 2109, Australia; 3. China Geological Survey, Beijing 100083, China; 4. Centre for Regional Gravity Studies, the Ministry of Land and Resources, Xi' an 710016, China)

Abstract: The effective lithospheric elastic thickness of the continent is an important parameter to examine the large-scale structure and analyze the mechanism of isostatic compensation within the plate, and is a parameter standing for the strength of the lithosphere. The T_e values along Quanzhou-Heishui, the southeast section of the Arctic Ocean-Eurasian continent-Pacific Ocean geoscience transect, are estimated by using the coherence technique developed by Forsthy. Studies of the feature of the coherence between gravity and topography suggest that at short wavelengths (6.6-100 km) for each data box that is used to estimate T_e , the plate is strong enough to support topographic loads and gravity and topography are uncorrelated; at long wavelengths where the plate is deflected by surface and subsurface loads which are compensated by the flexure model. The high T_e values of Sichuan land-stone with low heat-flow values and the low T_e values in Ninghua, Datian with high heat-flow values corresponding to low T_e values. T_e values can be divided into two sections: northwest high section and southeast low section. There is roughly a positive correlation between crustal thickness and effective elastic thickness of the lithosphere.

Key words: effective elastic thickness; coherence technique; Arctic Ocean-Eurasian continent-Pacific Ocean geoscience transect.