都龙-Song Chay 变质穹隆体变形与构造年代 ——南海盆地北缘早期扩张作用始于华南地块张裂的证据

颜丹平^{1,2},周美夫³,王 焰³,汪昌亮¹,赵太平²

1. 中国地质大学地球科学与资源学院,北京 100083

2. 中国科学院广州地球化学研究所,广东广州 510640

3. 香港大学地球科学系,香港

摘要:南海盆地的扩张经历了早期(中生代晚期至新生代早期)和晚期($32\sim17$ Ma)2 个快速阶段,但 2 阶段在时间上相继, 在形成机制上也可能是一致的. 然而由于南海盆地与周围板块侧向作用的关系复杂,对扩张机制的认识一直极具争议,新 的构造分析和测年资料表明"弧后扩张"及"走滑扩张"模式均与事实有出入. 对位于华南地块西南缘的都龙-Song Chay 变 质穹隆体的研究表明,在中生代至新生代时期,至少经历了 2 期重要的伸展构造:D₁ 期($237\sim228$ Ma)穹隆的隆升与表露阶 段,代表了印支期造山作用前的伸展构造;D₂ 期($86\sim78$ Ma)叠加和改造阶段,并有可能始于 $176\sim146$ Ma,致使穹隆进一 步隆升和表露. D₂ 期构造在发育时间、伸展方向及变形方式等上既与华南地块同时期区域伸展构造特征相一致,也与南海 盆地北缘早期扩张特征相一致. 因此,作为华南地块的组成部分,南海盆地北缘的早期扩张也是华南中生代晚期至新生代 早期伸展构造的构成部分. 由此推测,南海盆地扩张的动力学机制可能主要来自于华南地块的板内变形作用,而哀牢山一 红河断裂带的左行走滑作用对南海盆地新生代的扩张起到推动和加强作用.

关键词: 南海盆地北缘;都龙-Song Chay 变质穹隆体;华南地块;伸展构造;构造年代.

中图分类号: P54 **文章编号:** 1000-2383(2005)04-0402-11 **收稿日期:** 2005-02-25

Structural Styles and Chronological Evidences from Dulong-Song Chay Tectonic Dome: Earlier Spreading of South China Sea Basin due to Late Mesozoic to Early Cenozoic Extension of South China Block

YAN Dan-ping^{1,2}, ZHOU Mei-fu³, WANG Yan³, WANG Chang-liang¹, ZHAO Tai-ping²

1. School of Earth Sciences and Resources, China University of Geosciences, Beijing 100083, China

2. Guangzhou Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510640, China

3. Department of Earth Sciences, The University of Hong Kong, Hong Kong SAR, China

Abstract: The South China Sea basin expanded firstly from Late Mesozoic to Early Cenozoic, and then at 32-17 Ma. The second stage of extension formed immediately after the first stage, and both extensions are consistent with the forming mechanism. New structural analysis and geochronological data are both inconsistent with the current models of backarc extension and extension by strike-slip fault. New data of structural styles and geochronometry in the Dulong-Song Chay metamorphic dome indicate at least two epoches of major extensional tectonics: the D₁ deformation of the rising and exhumation of the dome occurred at 237-228 Ma; and the D₂ deformation overprinted and re-deformed on the dome at 86-78 Ma. Of them, the D₂ deformation shows a consistent forming time, extensional direction and tectonic regime amongst the Dulong-Song Chay dome, South China block and the north margin of the South China Sea basin belongs to the South China block. Therefore, we interpret that the Late Mesozoic to Early Cenozoic extensional tectonics occurred in the north margin of the South China Sea basin as a result of the interplate deformation of

作者简介:颜丹平(1964一),男,博士,教授,主要从事构造地质学、盆地构造及构造地球化学的教学与研究工作. E-mail: yandp@cugb.edu.cn

基金项目:国家自然科学基金项目(Nos. 40472106;40434011;40172070).

the South China block. The Ailaoshan-Red River sinistral slip strengthened the Cenozoic extension in the South China Sea. **Key words:** South China Sea basin; Dulong-Song Chay metamorphic dome; South China block; extensional tectonic; geochronological determination.

0 引言

对于南海盆地扩张机制及其与南海周围板块的 侧向作用的关系,特别是与新生代哀牢山一红河断 裂带左行走滑作用的联系(图 1),一直是极具争议 的课题.

研究已经证明,在南海盆地北部中生代晚期至 新生代早期及新生代均形成了陆缘张裂带(龚再升 等,1997;邹和平,1997;李思田等,1998;中国科学院 南海海洋研究所海洋地质构造研究室,1998).事实 上,南海盆地北部陆缘张裂开始于晚白垩世—古新 世(Ru and Pigott, 1986),南海北部含油气盆地主 要形成于晚白垩世—早第三纪,而南海中央海盆的 海底扩张一般认为是发生在晚渐新世—中中新世 (32~17 Ma)(Taylor and Hayes, 1980),它们在形 成时间上有明显的先后关系,在形成机制上则具有 明显的继承性和一致性.关于这些张裂带的形成机 制、演化阶段和演化模式的认识虽各有不同(Karig, 1971; Taylor and Hayes, 1980; Tapponnier *et al.*,1982),但这些模式都给出了一个共同特点,即 主要是考虑侧向上的板块相互作用,并主要围绕着 南海盆地中央海盆新生代的海底扩张来论述问题, 而对陆缘区,特别是华南的构造演化与南海盆地扩 张的关系考虑不足.

哀牢山-红河断裂带发生的强烈的左行走滑作 用在华南、滇西三江地区和印支半岛产生不同程度 和不同形式的板内变形作用,如大规模的块体顺时针 旋转、深部构造调整和伸展变形等(Tapponnier *et al.*, 1990; Schärer *et al.*, 1994; Leloup *et al.*, 1995; Harrison *et al.*, 1996; Jolivet *et al.*, 1999; Yan *et*





al.,2005),并产生了巨大的板内变形量(Rangin et al.,1995a; Jolivet et al.,1999)(图1).与此同时,在 印支半岛(Rangin et al.,1995b)和泰国境内(Lacassin et al.,1997),还发育了与之平行的北西向左行走滑 断裂,如 Song Ma、Wang Chao 和 Pagoda 3 断裂 (图1).与北北西向左行走滑断裂系配套,还发育了 与之共轭配套的北东向右行走滑断裂系.二组共轭断 裂系控制了华南、滇西南一印支半岛地区各地块新生 代的边界环境,并形成独具特色的菱形块体及伸展一 走滑构造和构造盆地(Roger et al.,2000; Maluskia et al.,2001; Yan et al.,2005).然而,对于哀牢山一 红河断裂带左行走滑是否控制南海盆地的扩张,以及 如何控制的解释各有不同.

从构造变形及地质年代学研究出发,多数研究 结果认为是晚渐新世—早中新世哀牢山—红河断裂 带左行走滑和同期活动的东越南断裂的右行走滑共 同主导了南海洋盆的打开和扩张(Tapponnier et al., 1990; Jolivet et al., 1999; 胥颐等, 2003). 然 而,从区内片麻岩穹隆冷却史和岩石地质年代学分 析表明,哀牢山一红河断裂带左行韧性走滑形成于 $27 \sim 22$ Ma,其脆性变形可能持续至 $20 \sim 17$ Ma (Leloup et al., 1995; Chung et al., 1997), 而南海 洋盆的磁异常条带及新生代古地磁极研究表明,南 海洋盆打开于32~16 Ma(Taylor and Hayes, 1980, 1983; Briais et al., 1993). 这些说明,南海洋盆的扩 张要早于哀牢山-红河断裂带的左行走滑,而且在左 行走滑作用停止后,洋盆还在继续扩张(Chung et al., 1997).因此,在时间上南海盆地的扩张也与印度 板块和欧亚板块的碰撞不一致(李思田等,1998:张进 江等,1999;邹和平,2001),而且,南海北部陆缘张裂 的成因也很难与大洋板块俯冲造成的"弧后扩张"相 联系(邹和平,2001).

长期以来,对于南海盆地扩张的机制,很少从华 南地块本身的构造演化来寻找.实际上,近年更详细 的构造分析和更精确的年代学约束结果越来越多地 显示,哀牢山-红河断裂带的左行走滑作用及周边 板块和太平洋板块的俯冲作用,可能主要是对南海 盆地的扩张进行了叠加和改造,并非扩张的原动力. 因此,从中生代末-新生代华南地块构造演化寻找 突破,是解决南海盆地早期扩张机制的关键.

本文在前人研究基础上,通过对位于哀牢山一 红河断裂北侧、华南地块西南的都龙(Li and Deng, 1996)-Song Chay 变质穹隆体(Roger *et al.*, 2000; Maluskia et al., 2001)(图 2)的构造变形样式和地 质年代学分析后认为,在晚白垩世—早第三纪华南 地块内部发生的近南北向的板内伸展作用,是导致 南海盆地北缘发生早期张裂作用的原动力,随后印 度板块的碰撞和楔入产生的挤出构造,使哀牢山— 红河断裂带形成左行走滑,越(南)东断裂产生右行 走滑,加剧了南海盆地的扩张,并最终形成洋盆.

1 区域地质背景

以哀牢山-红河断裂带为界,北东为华南地块, 南西为印支地块(滇西南及印支半岛)(图1),华南 地块由扬子和华夏2个块体在新元古—古生代拼合 而成(Ren, 1996; Yan et al., 2003a). 华南地块由 震旦系至新生界扬子区稳定型沉积盖层与不整合伏 于其下的前震旦纪变质基底组成,变质基底包括中 元古代昆阳群、板溪群及与其相当层位组成的褶皱 基底 (云南省地质矿产局, 1990; Yan et al., 2003a). 中生代以后,随着华南地块与华北地块碰撞 拼合,华南的构造和沉积发生分异而变得较为复杂. 华南中生代最显著的构造变形是印支期一燕山早期 大规模的由南东向北西的推覆构造(Yan et al., 2003a),并造成地壳加厚,其后由于地壳调整,在华 南地块内部,中生代末期至新生代发生区域性伸展 作用,并形成了一系列的北东一南西向伸展断陷盆 地(陈跃辉等,1996a,1996b;舒良树等,1998;梁新 权和郭定良,2003).

滇西南及印支半岛是由若干小地块组成,并为 一系列的走滑断层所分隔(图1)(云南省地矿局, 1990; Arhendt et al., 1993; Fan et al., 2000; Yan et al., 2005). 主要的地块包括越老地块、 Khorat-Kontum 地块、Uttaradit 地块、Chiang Mai-Kachin 西地块. 各主要地块陆壳可能最终形成于震 旦纪末-寒武纪的晚泛非运动,基底主要由前震旦 纪变质岩系组成,主要包括变质年龄 $806 \sim 1102 \, Ma$ 的元古宇高黎贡山群和察隅群千枚岩、片岩系、片麻 岩、混合岩系及其相当岩石.盖层发育不完整,在区 域西部的察隅——腾冲一带,富含冈瓦纳生物群的泥 盆——二叠系碎屑——碳酸盐岩夹中基性火山岩和石炭 二叠系冰海相含砾板岩假整合于下奥陶统桑曲组 之上,但在保山地区,震旦-寒武系具浅变质特征, 而且寒武—泥盆纪沉积盖层之间呈整合渐变过渡关 系,表明陆壳基底未经剧烈的造山作用,是一种未成



Fig. 2 Geological map of Dulong metamorphidome 南部完整的 Song Chay 变质穹隆体参见 Roger *et al*. (2000)和 Maluskia *et al*. (2001)

熟陆壳地块体.在更东侧,与保山地块毗邻的临沧地 且岩石组合与保山奥陶系非常相似,表明早古生代 块澜沧群顶部南坑河组与下伏惠民组不整合接触, 存在保山一临沧联合地块,并为滇缅板块的一部分. 2 都龙-Song Chay 变质穹隆体后期 构造变形形迹与变质作用

都龙变质穹隆体位于哀牢山-红河断裂带与文 山-麻粟坡断裂之间,一部分分布于我国云南省,另 一部分向南延入越南境内,名叫 Song Chay 穹隆体, 本文合并称之为都龙-Song Chay 变质穹隆体(图1, 2).文山-麻粟坡断裂与哀牢山-红河断裂平行延 伸,具有左行韧-脆性变形特征.都龙-Song Chay 变质穹隆体平面上呈椭圆状,东西宽度约35 km,南 北长约75 km.

都龙变质穹隆体(图 2)由 2 个构造单元组成, 即由前寒武纪变质基底组成的变质核及由寒武一泥 盆系组成的沉积盖层,2者为脆一韧性拆离断层分 割, 拆离断层中发育 S-C 组构、同构造变形等 (Roger et al., 2000; Maluskia et al., 2001; Yan et al., 2005)(图 3). 此外,在寒武系和泥盆系之间也 发育一条规模较小的脆一韧性拆离断层,在变质核 及沉积盖层中均不同程度地发育了 D₁ 期构造变 形,包括 S_1 构造面理和 L_1 矿物拉伸线理. S_1 为 S_0 顺层掩卧褶皱的轴面劈理或顺层韧性剪切带面理. 剪切运动指向 SSE 方向,因此 S_1 与 S_0 总体上近于 平行; L_1 总体上呈 NW-SE 方向; S_1L_1 构造岩变 质矿物组合白云母+黑云母+斜长石+石榴子石+ (角闪石)++字石+石英,向拆离断层及盖层变为 白云母+黑云母+斜长石+绿泥石+石英,分别代 表高绿片岩相至低绿片岩相变质作用. D₁ 构造组合 表明变质穹隆体是在 NW-SE 向的伸展构造体制 下形成的.

D, 期初一脆性构造变形明显叠加于 D, 期变形 变质作用之上(图 2,3),主要包括:(1)在全区较广 泛发育的 NWW 向的左行走滑断层;(2)在穹隆体 西侧和北侧少量发育的 NE 向右行走滑断层:(3)仅 在穹隆体东侧发育的近 SN 向向东陡倾的逆冲断 层:(4)野外及显微构造尺度下发育明显的叠加组构 (图 3):(5)低绿片岩相变质矿物组合黑云母+绿泥 石+石英+方解石.其中 NWW 向左行走滑断层带 在都龙变质穹隆体中由 6 条平行的断层组成,总体 呈右列排列,普遍规模不大,沿走向延伸仅几 km 至 10余 km; NE 向 断 层 规 模 则 更 小, 延 伸 一 般 在 10 km以内, NWW 向断层与 NE 向断右行层在都龙 北西呈明显的互切关系,表明2者为共轭断层,其显 示的主压应力方向为近 EW 向. 因此,近 SN 向的逆 断层可能是在这个应力场作用下派生出来的小规模 变形(图2).

有的 D_2 期断层显示一定的韧性变形特征. 除 断层面上发育了断层擦痕外,还发育了构造面理 S_2 和定向分布矿物线理 L_2 ,具明显的组构叠加特征. 新生变质矿物主要是细粒黑云母和石英. 擦痕和矿 物线理指向为北北西一南南东向. D_2 期变形明显叠 加于早期糜棱岩化组构之上(图 3).

新生代哀牢山—红河断裂带左行走滑作用对都 龙-Song Chay 变质穹隆体进行了再次强烈的构造 叠加和改造(D_3),但主要表现为脆性变形特征.对 这类构造的研究,前人已经作了详细的研究和报道 (Tapponnier *et al.*, 1990; Leloup *et al.*, 1995; Rangin *et al.*, 1995; Li and Deng, 1996; Harrison



图 3 D_1 和 D_2 期构造叠加关系(图 1 的位置 A) Fig. 3 Overprinted relationship of D_1 and D_2 a. 野外露头上表示的构造关系; b. 显微构造关系

et al., 1996; Gilley et al., 2003).

3 地质年代学分析

3.1 样品及分析测试原理

样品 DL-2 为采自 2 条 NW 向走滑断层之间的 新鲜花岗质片麻岩. 经薄片鉴定和分析,属正片麻 岩.碎样至 60 目,用常规电磁选和磁选获得纯度大 于 90%的锆石,再在双目镜下进行挑纯. 最终得到 的锆石外表浑圆,以长柱状或圆柱状为主,长约 100~200 µm,长/宽比约为 3 : 1. 菲利普 XL30 SEM 阴极发光显微照片显示,锆石内部较暗,大多 具有清晰的环带结构,具有岩浆成因特征. 将锆石与 标准锆石 TEM 粘贴在环氧树脂表面(标准锆石 CZ3U/Pb 年龄为 564 Ma),抛光后将待测锆石进行 透射光、反射光和阴极发光扫描电镜显微照相. 锆石 U/Pb 同位素分析在澳大利亚 Curtin 技术大学的 SHRIMP-II 离子探针上用标准测定程序条件进行 (Compston *et al.*, 1984),数据处理程序参见 Ludwig (2001).分析结果列于表 1.

样品 DL-1 为片麻状糜棱岩,采样位置见图 2. 其中发育 D₁ 和 D₂ 期变形组构,镜下鉴定 D₁ 期主 要变质矿物组合包括石英、斜长石、角闪石和白云母 等,发育 S-C 组构; D₂ 期矿物组合主要有黑云母和 石英,发育 S-C 组构.使用标准碎样、筛选、重液分 离和磁选方法,在加拿大 Dalhousie 大学对上述样 品进行分离,通过双目镜挑选得到纯度在 90%以上 的黑云母单矿物.样品在 McMaster 大学核反应堆 进行照射,Ar 同位素分析在一个连接到双真空管钽 阻炉的 VG3600 质谱仪上进行,分析标准样角闪石 MMhb-1 设定年龄值为(520 ± 2) Ma(Samson and Alexander, 1987),实验流程参见 Muecke *et al.* (1988).分析结果列于表 2.

3.2 结果分析

对 DL-2 中的锆石共测试了 17 个点(表 1),其 中的数据结果较为复杂,仔细分析,得到了一些有用 的信息. DL2-5 和 DL2-10 显示强烈的 Pb 丢失, 导致误差明显偏大,因此不参加计算. 15 个有用的 点均沿不一致曲线分布(图 4a),其中 3 个点位于 150 Ma 年龄值以上,且年龄值分散,Th/U 比值较 大(图 4b),有可能代表了较早期的岩浆活动年龄; 另外的 12 个点中,有 2 组较集中的点(图 4c-d): 一组由 3 个点组成,获得(146 \pm 3)Ma 的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 平均年龄值(图 4c);另一组由 6 个点组成,获得 (86±2)Ma的²⁰⁶Pb/²³⁸U平均年龄值(图 4d),另外 有 3 个点²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄值较分散,年龄值介于上 述 2 个组别之间(图 3a),可能也显示为一个连续的 构造热事件过程.

DL-1中的变质黑云母在 $650 \sim 1 \ 100 \ \mathbb{C}$ 间的 ³⁹Ar释放量达到 99%,并给出了很好的坪年龄值 (84 ± 1) Ma(表 2,图 5). 对构造热阶段的数据进行 ⁴⁰Ar/³⁶Ar和³⁹Ar/³⁶Ar 等时线年龄计算,数据的相 关系数为 0. 998 97.

4 问题讨论

都龙-Song Chay 变质穹隆体的基底拆离断层 及其上下盘均发育完善的韧性剪切带和糜棱岩,代 表了 D₁ 期区域伸展作用,Yan *et al*. (2005)对 D₁ 期 变质 成 因 角 闪 石 进 行 的 Ar-Ar 测 年 结 果 为 (237 ± 5) Ma,区内上三叠统灰岩及泥岩互层不整合 覆盖于 D₁ 期变形之上(图 2),表明变质穹隆体隆升 的主体时间为中三叠世早期,可能代表了印支期造 山作用前的地壳调整(Yan *et al*., 2005).各构造单 元为中生代多期花岗岩体侵入,花岗岩中黑云母单 矿物曾获得 K—Ar 年龄为 186 Ma(云南第二区调 队,1976),可能代表了最早期的岩浆侵位年龄.

D₂ 期变形是叠加在 D₁ 期之上的另一次区域伸 展构造,矿物拉伸线理和断层擦痕指示其主体伸展 方向为 NNW-SSE, 而且都龙和 Song Chay 穹隆体 显示了相似的变形特征,即目前出露的部分以韧一 脆性变形为主,进一步说明在 D。期变形前,穹隆已 经历了隆升过程(Roger et al., 2000; Maluskia et al., 2001).在 Song-Chay 变质穹隆体中,也发育了 D_1 和 D_2 期伸展构造变形组合,其变形特征与都龙 变质穹隆体相类似. D₁ 期变形新生的白云母 Ar-Ar 年龄为(234±0.8)Ma 和(228±0.5)Ma,可能代 表了印支期造山作用前的区域伸展构造; D_2 期以韧 一脆性变形为主,在其中除获得了岩浆锆石 U-Pb 年龄(78±4)Ma 外,在变质矿物中还获得了下列 Ar - Ar年龄: $(176 \pm 2) Ma$, $(166 \pm 2) Ma$ (黑云母) 和(164±2)Ma(白云母) (Maluskia et al., 2001), 与侵位于都龙穹隆体中的花岗岩一起,可能说明 D₂ 期伸展作用在中侏罗世即已开始(Roger et al., 2000: Maluskia et al., 2001).

在都龙穹隆体中,与D₂期伸展作用相关的花

Table 2 40 Ar/ 39 Ar analyses of the biotites from the DL-1									
样品/矿物	$t/^{\circ}\mathbb{C}$	$^{39}\mathrm{Ar/mV}$	$^{39}Ar/\%$	$t\pm 1\sigma/Ma$	$ATM/\frac{0}{0}$	$^{37}{\rm Ar}/^{39}{\rm Ar}$	$^{36}\mathrm{Ar}/^{40}\mathrm{Ar}$	$^{39}\mathrm{Ar}/^{40}\mathrm{Ar}$	IIC/%
DL—1/黑云母	550	5.0	0.1	66.4±24	60.3	0.03	0.00204	0.024 589	0.01
	600	10.3	0.3	82.5 \pm 11.5	42.5	0	0.001 438	0.028 539	0
	650	26.7	1.0	83.4±4.9	35.3	0	0.001196	0.031763	0
	700	61.6	2.3	82.4±2.8	47.4	0	0.001605	0.026 151	0
	750	133.3	5.1	82.9±1.7	46.7	0	0.001583	0.026 304	0
	800	540.8	20.8	84.3±.6	19.4	0	0.000659	0.039151	0
	850	752.9	29.0	84.5±.4	6.9	0	0.000234	0.045147	0
	900	510.4	19.7	84.4±.5	8.2	0	0.000279	0.044 525	0
	950	182.9	7.0	84.3±.8	8.3	0	0.000283	0.044 524	0
	1 000	316.1	12.2	$84.3 \pm .7$	13.7	0	0.000465	0.041942	0
	1 100	34.0	1.3	86.6±3	1.4	-0.01	0.000049	0.046 595	0
	1 250	10.7	0.4	79.6 \pm 13.1	60.8	0	0.00206	0.020 145	0
	1 450	5.6	0.2	124.2±56.7	91.8	0.03	0.003108	0.002653	0.01
-	亚均年龄 (650-1100°C)-(94.2+1)Mo(误差为 2- 句任 L由的误差 I -0, 002.227+0,000222(0,0%)								

表 2 DL-1 黑云母" Ar/3 Ar 同位素年龄测试结果

³⁷Ar/³⁹Ar, ³⁶Ar/⁴⁰Ar 和³⁹Ar/⁴⁰Ar 由质谱仪校正.



图 4 DL-2 锆石 SHRIMP [] 离子探针分析结果 Fig. 4 SHRIMP [] U-Pb zircon dating results from sample DL-2

a. 15 个分析点的不一致曲线;b. 17 个点的 Th/U 比值;c. 3 个点的²⁰⁶ Pb/²³⁸U 平均年龄;d. 6 个点的²⁰⁶ Pb/²³⁸U 平均年龄

岗质岩石中锆石²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 平均年龄值为 (86 ± 2)Ma,代表了岩浆的结晶年龄;D₂ 期变质作 用新生的黑云母⁴⁰ Ar/³⁹ Ar 坪年龄值为(84 ± 1)Ma, 指示了构造热事件年龄.上述年龄与 Song Chay 变 质穹隆体获得的 78 Ma 锆石 U-Pb 年龄相似 (Roger *et al.*, 2000),均代表了中生代末期的 NNW-SSE 向伸展构造.由于锆石 U-Pb、黑云母 和白云母代表的封闭温度依次降低,如将在都龙-



图 5 DL-1 黑云母³⁹ Ar/⁴⁰ Ar 坪年龄

Fig. 5 39 Ar/ 40 Ar age of the biotites separated from DL-1

Song Chay 变质穹隆体获得的地质年代进行整理, 可以分为 3 个构造热事件旋回,即 $176 \sim 164$ Ma、 $86 \sim 84$ Ma 和 $78 \sim 0$ Ma. 这说明,中侏罗世以来,都 龙-Song Chay 变质穹隆体至少经历了 3 个旋回的 构造热事件.这 3 个构造热事件可能均发生于燕山 期以来的板内伸展构造背景下,这个伸展构造从中 生代末期延至新生代早期(Roger *et al.*, 2000).

都龙-Song Chay 穹隆体在中生代晚期的伸展 作用是华南地块的一个代表. 区域上的研究表明,华 南地块在晚白垩世至早第三纪早期表现为区域性伸 展构造特征,其伸展方向为 NW-SE 向(梁新权和 郭定良,2003)、江西(舒良树等,1998; Yan *et al.*, 2003b),这次构造变形在华南地块内部还形成了一 系列的北东东向断陷盆地和变质穹隆体(陈跃辉等, 1996; Yan *et al.*, 2003a, 2003b).

在南海盆地进行的地质、地球物理综合调查表 明(龚再升等,1997),南海北部陆缘莫霍等深线呈北 东向展布,深度从内陆架的 30 km 向东南变浅,至陆 坡为 22 km,到陆坡坡脚处约 14 km,中央海盆莫霍 面深度为 $10 \sim 12 \text{ km}$,曾母盆地莫霍面深度较浅,最 浅处为 16 km.表明南海盆北部边缘基底是华南陆 壳自然延伸的(邹和平,2001).

南海盆地北部中生代晚期及早第三纪形成了大 规模陆缘张裂带(龚再升等,1997;邹和平,1997;李 思田等,1998;中国科学院南海海洋研究所海洋地质 构造研究室,1998),其断陷盆地走向为 NEE 向 (图 1),指示其伸展方向为北北西一南南东向.显 然,从张裂的时间、伸展方向及构造热事件的表现 看,与华南地块内部广泛发育的伸展构造是一致的. 因此,南海盆地的早期张裂是华南地块内部裂陷构 造的构造组成部分,其动力学机制是华南地块板内 构造调整.

5 结论

(1)都龙-Song Chay 变质穹隆体中生代至新生 代早期至少经历了 2 期伸展构造: D₁ 期形成于 237~228 Ma,造成了穹隆体的隆升和表露,可能代 表了印支期造山作用前的地壳调整; D₂ 期形成于 86~78 Ma,代表了中生代末期 NNW-SSE 向伸展 构造. (2)D₂ 期伸展构造在形成时间、伸展方向及区 域构造体制等上与南海盆地北缘基底的早期张裂及 华南地块中生代末期大规模的区域伸展作用是一致 的,3 者间应指示相同的伸展动力学机制. (3)中生 代末期-新生代早期华南块的伸展构造体制主要是 板内构造变形和调整的结果.

致谢: 锆石测年是澳大利亚 Curtin 技术大学 SHRIMP Ⅲ实验室 Allen K. Kennedy 博士帮助完 成的, Ar-Ar 测年是加拿大 Dellhouse 大学 Peter 博士帮助完成, 审稿人的建设性意见提高了论文质 量, 在此一并致谢.

References

- Arhendt, H., Chonglakmani, C., Hansen, B. T., et al., 1993. Geochronological cross section through northern Thailand. Journal of Southeast Asian Earth Sciences, 8:207 -217.
- Briais, A., Patriat, P., Tapponnier, P., 1993. Updated interpretation of magmatic anomalies and sea-floor spreading stages in the South China Sea: Implications for the Tertiary tectonics of SE Asia. *Journal of Geophysical Research—Solid Earth*, 98:6299-6328.
- Bureau of Geology and Mineral Resources of Yunnan Province, 1990. Regional geology of Yunnan Province: Geological memoirs, series 1, No. 21. Geological Publishing House, Beijing, 1-728 (in Chinese).
- Chen, Y. H., Chen, Z. Y., Cai, Y. Q., et al., 1996a. Meso-Cenozoic extensional tectonic types and their main characteristics in southeastern China. *Uranium Geology*, 12: 257–264 (in Chinese with English abstract).
- Chen, Y. H., Chen, Z. Y., Cai, Y. Q., et al., 1996b. Spacetime evolution of Meso-Cenozoic extensional tectonics and distributions of uranium mineralization in southeastern China. *Uranium Geology*, 12:129–146 (in Chinese with English abstract).
- Chung, S. L., Lee, T. Y., Lo, C. H., et al., 1997. Intraplate extention prior to continental extrusion along the Ailao Shan-Red River shear zone. *Geology*, 25(4):311-314.

- Compston, W., Williams, I. S., Meyer, C., 1984. U-Pb geochronology of zircons from Lunar Breccia 73217 using a sensitive high mass-resolution ion microprobe. *Journal* of Geophysical Research, 89:525-534.
- Fan, P. F., 2000. Accreted terranes and mineral deposits of Indochina. Journal of Asian Earth Sciences, 18: 343-350.
- Gong, Z. S., Li, S. T., Xie, T. J., et al., 1997. Continental margin basin analysis and hydrocarbon accumulation of the northern South China Sea. Science Press, Beijing (in Chinese).
- Harrison, M. T., Leloup, P. H., Ryerson, F. J., et al., 1996.
 Diachronous initiation of transtension along the Ailoshan-Red River shear zone, Yunnan and Vietnam. In: Yin, A., Harrison, M. T., eds., Tectonic evolution of Asia. Cambridge University Press, New York, 208 – 226.
- Jolivet, L., Maluski, H., Beyssac, O., et al., 1999. Oligocene-Miocene Bu Khang extentional gneiss dome in Vietnam: Geodynamic implications. *Geology*, 27(1):67-70.
- Karig, D. E., 1971. Origin and development of marginal basins in western Pacific. Journal of Geophysical Research, 76:2542-2561.
- Lacassin, R., Maluski, H., Leloup, P. H., et al., 1997. Tertiary diachronic extrusion and deformation of western Indochina: Structural and Ar/Ar evidence from NW Thailand. Journal of Geophysical Research, 102: 10013 – 10037.
- Leloup, P. H., Lacassin, R., Tapponnier, P., et al., 1995. The Ailao Shan-Red River shear zone (Yunan, China), Tertiary transform boundary of Indochina. *Tectonophysics*, 251:3-84.
- Li, D. X., Deng, J., 1996. Metamorphic core complex and vortex structure in Laojunshan, southeastern Yunnan Province. Scientia Geologica Sinica, 5:1-9.
- Li, S. T., Lin, C. S., Zhang, Q. M., et al., 1998. Episodic rifting of continental marginal basins and tectonic events since 10 Ma in the South China Sea. *Chinese Science Bulletin*, 44:10-23 (in Chinese).
- Liang, X. Q., Guo, D. L., 2003. Mesozoic orogenic process in Hunan Province: Effects of the orogenic belts at the margin of the South China block. *Hunan Geology*, 22: 15-18 (in Chinese with English abstract).
- Ludwig, K. R., 2001. Squid 1. 02 in a user's manual. Berkeley Geochronological Center Special Publication 2, Berkeley, 1–19.
- Maluskia, H., Lepvrierb, C., Jolivetb, L., et al., 2001. Ar-Ar

and fission-track ages in the Song Chay massif: Early Triassic and Cenozoic tectonics in northern Vietnam. *Journal of Asian Earth Sciences*, 19:233-248.

- Muecke, G. K., Eliasp, P., Reynolds, P. H., 1988. Hercynian Alleghanian overprinting of an Acadian terrane-Ar-40/ Ar-39 studies in the Meguma zone, Nova-Scotia, Canada, Chemical Geology, 73:153-167.
- Rangin, C., Klein, M., Rogues, D., et al., 1995a. The Red-River fault in the Tonkin Gulf, Vietnam. *Tectonophys*ics, 243:209-222.
- Rangin, C., Huchon, P., LePichon, X., et al., 1995b. Cenozoic tectonics of central and south Vietnam. *Tectonophysics*, 251:179-196.
- Ren, J. S., 1996. The continental tectonic of China. Journal of Asian Earth Sciences, 13: 197–204.
- Roger, F., Leloup, P. H., Jolivet, M., et al., 2000. Long and complex thermal history of the Song Chay metamorphic dome (Northern Vietnam) by multi-system geochronology. *Tectonophysics*, 321:449-466.
- Ru, K., Pigott, D., 1986. Episodic rifting and subsidence in the South China Sea. AAPG Bulletin, 70:1136-1155.
- Samson, S. D., Alexander, E. C., 1987. Calibration of the interlaboratory ⁴⁰ Ar-³⁹ Ar dating standard, MMHB-1. *Chemi*cal Geology, 66:27–34.
- Schärer, U., Zhang, L. S., Tapponnier, P., 1994. Duration of strike-slip movements in large shear zones: The Red-River belt, China. *Earth and Planetary Science Letters*, 126:379-397.
- Shu, L. S., Sun, Y., Wang, D. Z., et al., 1998. Mesozoic doming extensional tectonics of Wugongshan, South China. *Science in China* (*Series D*),41:601–608 (in Chinese).
- Tapponnier, P., Lacassin, R., Leloup, P. H., et al., 1990. The Ailao Shan/Red River metamorphic belt: Tertiary left-lateral shear between Indochina and South China. *Nature*, 343:431-437.
- Tapponnier, P., Peltzer, G., Dain, A. Y. L., et al., 1982. Propagating extrusion tectonics in Asia: New insights from simple experiments with plasticine. *Geology*, 10: 611-616.
- Taylor, B., Hayes, D. E., 1980. The tectonic evolution of the South China Sea. Geophysical Monograph, 23: 89 – 104.
- Taylor, B., Hayes, D. E., 1983. Origin and history of the South China basin. In: Hayes, D., ed., The tectonics and geological evolution of Southeast Asian Seas and Island: Part 2. Geophys. Monogr. Seer. AGU, Washington D. C. 27,23-56.

- Tectonic Group, South China Sea Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, 1998. The structural geology of South China Sea and continental marginal extension. Science Press, Beijing (in Chinese).
- The 2th Regional Geological Team of Yunnan Province, 1976. Geological map and report (Maguan Section), scale 1 : 200 000. Unpublished report (in Chinese).
- Xu, Y., Liu, J. H., Liu, F. T., et al., 2003. The structure of crust and upper mantle of the Ailaoshan-Red River fault and its periphery. *Science in China* (*Series D*), 33:1201 -1209 (in Chinese).
- Yan, D. P., Zhou, M. F., Song, H. L., et al., 2003a. Origin and tectonic significance of a Mesozoic multi-layer overthrust system within the Yangtze block (South China). *Tectonophysics*, 361:239-254.
- Yan, D. P., Zhou, M. F., Song, H. L., et al., 2003b. Structural style and tectonic significance of the Jianglang tectonic dome, eastern margin of the Tibetan plateau, China. Journal of Structural Geology, 25:765-779.
- Yan, D. P., Zhou, M. F., Wang, Y. C., 2005. Structural and geochronological constraints on the Dulong-Song Chay tectonic dome in SE Yunnan (SW China) and northern Vietnam. Journal of Asian Earth Sciences (in Press).
- Zhang, J. J., Zhong, D. L., Zhou, Y., 1999. A discussion for the tectonic evolution of Southeast Asia and Ailaoshan-Red River belt. *Geological Review*, 45: 337 – 344 (in Chinese with English abstract).
- Zou, H. P., 1997. Post-platform orogeny and basin-making model in the Hainan island of China: Geochemical constraints from igneous rocks. *Geotectonica et Metallogenia*, 21:117-123 (in Chinese with English abstract).
- Zou, H. P., 2001. Continental marginal rifting along the northern South China Sea: The crustal response to the lower lithospheric delamination. *Marine Geology and*

Quaternary Geology, 21:39-44 (in Chinese with English abstract).

附中文参考文献

- 云南省地质矿产局,1990. 云南省区域地质志. 第1辑,No. 21. 北京:地质出版社,1-728.
- 陈跃辉,陈祖伊,蔡煜琦,等,1996a. 华东南中新生代伸展构 造类型及其主要特征. 铀矿地质,12: 257-264.
- 陈跃辉,陈祖伊,蔡煜琦,等,1996b. 华东南中新生代伸展构 造时空演化与铀矿化时空分布. 铀矿地质,12: 129-146.
- 龚再升,李思田,谢泰俊,等,1997. 南海北部大陆边缘盆地分 析与油气聚集. 北京:科学出版社.
- 李思田,林畅松,张启明,等,1998. 南海北部大陆边缘盆地幕 式裂陷的动力过程及 10 Ma 以来的构造事迹. 科学通 报,43: 797-810.
- 梁新权,郭定良,2003. 湖南中生代造山过程——华南陆块周 缘造山带之影响. 湖南地质,22: 15-18.
- 舒良树,孙岩,王德滋,等,1998. 华南武功山中生代伸展构
 造.中国科学(D辑),28: 431-438.
- 中国科学院南海海洋研究所海洋地质构造研究室,1998.南 海地质构造与陆缘扩张.北京:科学出版社.
- **云南省第二区调队**,1976. 马关幅区域地质调查报告(1: 200 000).
- 胥颐,刘建华,刘福田,等,2003. 哀牢山-红河断裂带及其邻 区的地壳上地幔结构. 中国科学(D辑),33: 1201-1209.
- 张进江,钟大赉,周勇,1999.东南亚及哀牢山红河构造带构 造演化的讨论.地质论评,45:337-344.
- 邹和平,1997.海南岛后地台造山一造盆模型:火成岩地球化 学制约.大地构造与成矿学,21:117-123.
- 邹和平,2001. 南海北部陆缘张裂一岩石圈拆沉的地壳响应. 海洋地质与第四纪地质,21: 39-44.