第39卷第9期 2014年9月

doi:10.3799/dqkx.2014.108

云开地区燕山晚期花岗岩的岩石成因及构造意义: 锆石 U-Pb 年龄及 Hf 同位素证据

杨振1,刘锐1,王新宇2,3,周国发3

1. 中国地质大学资源学院,湖北武汉 430074

2. 中国地质大学地球科学学院,湖北武汉 430074

3. 广西壮族自治区地质勘查总院,广西南宁 530023

摘要:相比较丰富的前寒武纪和早古生代地质记录,云开地区燕山晚期花岗岩类分布很少,且未见详细的研究报道.对云开地 区广西陆川米场、三叉冲钨矿床以及松旺钨锡钼矿床等 3 个典型地区的燕山晚期花岗岩进行了系统的 LA-MC-ICP-MS 锆石 U-Pb 和 Lu-Hf 同位素研究.定年结果表明,米场黑云母花岗岩、三叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩的侵位年龄分别为 113± 1 Ma,103±1 Ma 和 88±1 Ma,为燕山晚期岩浆作用的产物.三叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩具有较一致锆石 ε_{Hf}(*t*)值(分 别为-5.2~-2.7 和-5.2~-3.6)和二阶段模式年龄 *T*_{DM2}(分别为 1.3~1.5 Ga 和 1.4~1.5 Ga),指示为中元古代地壳物 质再造的产物.米场黑云母花岗岩具有相对较高的 ε_{Hf}(*t*)值(-2.3~1.4)和 *T*_{DM2}(1.1~1.3 Ga),并且其含有大量的镁铁质微 粒包体(MME),表明米场黑云母花岗岩很可能是壳源一幔源岩浆混合的产物.结合中国东南部构造一岩浆演化来看,云开地 区燕山晚期花岗岩的形成可能与白垩纪时太平洋板块向华南板块俯冲后板片的折返一断离有关. 关键词: 锆石 U-Pb 年龄;地质年代学;Hf 同位素;燕山晚期;云开地区;地球化学. 中图分类号: P581 文章编号: 1000-2383(2014)09-1258-19 收稿日期: 2014-01-15

Petrogenesis and Tectonic Significance of Late Yanshanian Granites in Yunkai Area, Southeast China: Evidence from Zircon U-Pb Ages and Hf Isotopes

Yang Zhen¹, Liu Rui¹, Wang Xinyu^{2,3}, Zhou Guofa³

1. Faculty of Earth Resources, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China

2. Faculty of Earth Sciences, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China

3. Guangxi Institute of Geological Survey, Nanning 530023, China

Abstract: Compared with abundant Precambrian and Early Paleozoic geological records in the Yunkai area, southeast China, Late Yanshanian granitoids are sparsely distributed in the area and are thus reported less. In this study, we present LA-MC-ICP-MS U-Pb age and Hf isotope data of zircons from three representative granites in the Yunkai area, southeastern Guangxi, each from the Michang area, Sanchachong W and Songwang W-Sn-Mo deposits respectively. Zircon U-Pb results indicate that all the granites were formed in Late Yanshanian period, with emplacement ages of 113 ± 1 Ma (Michang biotite granite), $103\pm$ 1 Ma (Sanchachong biotite granite) and 88 ± 1 Ma (Songwang granite) respectively. The Sanchachong biotite granite and Songwang granite have consistent zircon $\varepsilon_{Hf}(t)$ values (-5.2 to -2.7 and -5.2 to -3.6 respectively) and two-stage Hf modal ages (T_{DM2}) (1.3-1.5 Ga and 1.4-1.5 Ga respectively), indicating that they were formed by reworking of Mesoproterozoic juvenile crust; whereas the Michang biotite granite has relatively higher zircon $\varepsilon_{Hf}(t)$ values of -2.3 to 1.4 and corresponding T_{DM2} of 1.1-1.3 Ga, which, combined with widespread microgranular mafic enclaves (MMEs) in the granite, suggests that it was formed by mixing of crust- and mantle-derived magmas. In combination of Mesozoic tectono-magmatic evolution in southeast China, the Late Yanshanian magmatism in the Yunkai area was likely related to the rollback and break-off of the subducted

基金项目:中央高校基本科研业务费专项资金(No. CUGL120256);国家自然科学基金青年科学基金(No. 41002025);中央高校基本科研业务 费专项资金优秀青年教师特色学科团队(No. CUG120702);广西壮族自治区地质勘查院地质科研合作项目(No. 201002).

作者简介:杨振(1979-),男,讲师,主要从事矿床学和岩石学研究. E-mai: yangzhyf2007@hotmail.com

Pacific plate during the Cretaceous.

Key words: zircon U-Pb age; geochronology; Hf isotope; Late Yanshanian; Yunkai area; geochemistry.

云开地区地处华南板块西南端,华夏地块与南 华活动带的交接部位(图1a).自早古生代以来,该 区受到了加里东造山运动、印支期造山运动和燕山 期构造一岩浆作用的强烈影响(邓希光等,2004;



图 1 华南板块东南部地质简图(a)和云开地区地质简图(b)(据 Wang et al., 2011 修改)

Fig. 1 Simplified geological map showing the Yanshanian granitoids in the southeastern South China Block and the Precambrian basement in the Cathaysia Block (a) and simplified geological map of the Yunkai area (b)

凌洪飞等,2006;祁昌实等,2007;Wang et al., 2007,2012;李青等,2009;Wan et al.,2010;张 达等,2012;Zhang et al.,2012),造就了不同时代 的花岗岩和丰富的矿产资源.因此,云开地区既处于 华南加里东期造山带(Li et al.,2010c)的西南段, 又处在著名的"钦杭成矿带"(毛景文等,2011)的 西南端.相比较丰富的前寒武纪和早古生代地质记 录,该区燕山晚期花岗岩类分布很少,且未见详细、 系统的研究报道.这一特征与中国东南沿海地区广 泛发育燕山晚期花岗岩类 (Dong et al.,1997;邱 检生等,1999;Li et al.,2012b)明显不同.另外,云 开地区大部处于覆盖区,风化剥蚀较强烈,即使有燕 山期花岗岩出露,也很难采集到新鲜的花岗岩岩石 样品,导致传统地球化学方法(元素,全岩同位素)在 研究时遇到了困难.

锆石是花岗质岩浆结晶过程中产生的一种常见 的副矿物.由于其具有较高的的 U-Pb 同位素体系 封闭温度(可达 900 °C; Cherniak and Watson, 2001),其形成后往往较稳定且不会受到后期地质热 事件的影响.因此,锆石 U-Pb 定年是确定花岗岩浆 结晶和侵位时间的理想手段. 特别是最近发展起来 的高分辨离子探针(SIMS)(Ireland and Williams, 2003; Li et al., 2010a, 2010b) 及激光剥蚀等离子 体质谱(LA-ICP-MS)(Horn et al., 2000; Yuan et al., 2008)方法,大大提高了年龄测定的准确度和 可信度.另外,锆石的结晶析出受控于温度和岩浆成 份的化学演化.在岩浆结晶过程中形成的锆石,其 同位素组成可能记录岩浆演化过程中同位素组成的 变化(Griffin et al., 2000; 祁昌实等, 2007). 特别 地,锆石具有高 Hf 含量(通常 1%~2%)和低的 ¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf比值(通常<0.001),因此其¹⁷⁶Hf/¹⁷⁷Hf 同位素比值演化类似"普通 Hf"而可忽略放射成因 同位素的累积. 锆石 Lu-Hf 同位素体系已被证明是 研究壳一幔分异和花岗岩浆物质来源的有效手段之 -(Kinny and Maas, 2003; Kemp et al., 2005, 2007).

广西东南部地处云开地区西部.该区出露一些 小规模的燕山晚期花岗岩类,同时产出有相当数量 的钨锡钼矿床(叶振广,2005;钟卡彬和黄芳燕, 2007;钱建平等,2009;唐应亮,2009).2004年广 西壮族自治区地质矿产勘查开发局的《广西云开地 区成矿地质条件及成矿区划科研报告》表明,一些矿 区深部还有隐伏的花岗岩体.广西区域地质调查队 (1986)曾采用黑云母 K-Ar 法测得广西陆川米场黑 云母花岗岩的形成年龄为 120 Ma,但考虑到同位素 体系的封闭温度和准确度,该年龄值的可靠性还需 用高精度的定年方法来检验.鉴于此,本文选取云开 地区广西陆川米场、三叉冲钨矿床以及松旺钨锡钼 矿床等 3 个典型地区的燕山晚期花岗岩为研究对 象,对其进行系统的 LA-MC-ICP-MS 锆石 U-Pb 和 Lu-Hf 同位素研究,以探讨岩浆作用的时间、岩浆来 源以及成岩地球动力学背景.

1 区域地质特征及样品

云开地区以博白--岑溪断裂带和吴川--四会断 裂带为界划分为桂东南、云开和粤中3个地质单元 (图 1b). 根据岩石组合和变质变形特征, 云开地区 的岩石建造可划分为两大套:上部主要为一套绿片 岩相(局部绿帘角闪岩相)的变质火山一沉积建造, 称为云开群;下部为角闪岩相一麻粒岩相变质岩和 侵入其中的片麻状、条带状和眼球(球斑)状花岗质 岩石(含紫苏花岗岩)组成,广泛出露于信宜、高州一 带,称为信宜一高州杂岩(彭松柏等, 2006; Chen et al., 2012; Wang et al., 2013a). 云开群下部岩性 主要为变质长石砂岩、云母石英片岩、云母石英岩、 石榴云母石英片岩和石英岩(硅质岩),夹透闪辉石 岩、变基性岩(变辉长岩、变玄武岩和斜长角闪岩 等)、条带状磁铁矿层、磷矿层及白云质大理岩,未见 底,厚度>1307m;上部岩性主要为变质粉砂岩,石 英绢云千枚岩,硅质岩、含榴石英片岩,厚度> 1343 m(彭松柏等, 2006). 此外, 云开地区分布有 大量的加里东期-燕山期花岗岩体.

米场岩体出露于广西陆川县米场一带,大地构 造位置处于陆川-岑溪断裂带西南段(图 1b).出露 地层主要有寒武系片岩、混合质片岩和片麻岩;奥陶 系千枚岩、片岩;志留系片岩夹砂卡岩;泥盆系碎屑 岩;白垩系砾岩及酸性火山岩;第三系砾岩等(付强 等,2011).区域性陆川-岑溪深大断裂纵贯全区, 多期次活动明显.其中和成矿有关的主要是燕山晚 期第2次侵入的花岗岩类,包括黑云母花岗岩、花岗 闪长斑岩等(付强等,2011).米场岩体与地层呈侵 入接触,接触面一般为波状弯曲或港湾状,多倾向围 岩.岩石主要为黑云母花岗岩,其次为花岗闪长岩. 米场岩体中发育大量的镁铁质微粒包体(MME)(图 2a),另外岩体内还见有花岗斑岩、霏细斑岩脉等沿 北北东向或北北西向节理产出.

博白县三叉冲钨矿床地处博白一梧州断裂带的



图 2 云开地区燕山晚期花岗岩的野外地质、样品及镜下特征

Fig. 2 Field geological, sample and microscopic characteristics of the Late Yanshanian granites in the Yunkai area a. 米场黑云母花岗岩中含有大量的镁铁质微粒包体; b. 米场黑云母花岗岩显示典型的花岗结构; c. 三叉冲黑云母花岗岩岩心样品; d. 三叉冲黑云母花岗岩的镜下特征,局部可见黑云母绿泥石化,斜长石绢云母化; e. 松旺花岗岩岩心样品; f. 松旺花岗岩镜下特征,显示强烈的蚀变特征. 矿物代号据 Whitney and Evans, 2000

西南段(图 1b).该矿床属砂卡岩型钨矿床,局部含 钼矿.矿体产于岩体外接触带的砂卡岩中,受断裂控 制.断裂构造以 NE 向压扭性断层为主.矿区内出露 地层主要有奥陶系、泥盆系.原岩为一套滨海一浅海 相的砂岩、粉砂岩和泥质粉砂岩夹灰岩,经过区域变 质作用形成各类片岩(叶振广,2005).矿区出露大 小5个岩株,属燕山晚期第1次侵入体,岩性主要为 黑云母花岗岩.岩株出露面积最大为0.1 km²,其他 均小于0.1 km².

博白县松旺钨锡钼矿床位于东桃背斜的南西倾 伏端,陆川一岑溪深大断裂的东南侧(图 1b).该矿 床属斑岩型一高温热液型矿床.矿体主要赋存在花 岗岩及其附近围岩中.矿区断裂构造发育,以近 SN 向断裂为主,其次为近 EW 向断裂.出露地层主要 为下古生界区域变质形成的混合岩,其次为泥盆系 中一下统区域浅变质岩(唐应亮, 2009).矿区岩浆 岩广泛分布,产出形态多种多样,主要有燕山晚期侵 入的松旺细粒黑云母花岗岩体和锅盖岭花岗 斑岩体.

本研究共采集3件花岗岩样品(样品 MC02、

SC07 和 SW08) 用于锆石 U-Pb 年龄及 Hf 同位素 分析.采样点位置和经纬度如图 1b 和表 1 所示.样 品 MC02 采自米场岩体,岩性为黑云母花岗岩,具 花岗结构、块状构造(图 2a). 主要矿物组成为钾长 石(约40%)、斜长石(约20%)、石英(约25%)以及 黑云母(约10%)(图2b). 副矿物主要有磁铁矿、磷 灰石、榍石和锆石(总计约5%). 样品 SC07 采自博 白县三叉冲钨矿床钻孔 ZK906 岩心 550 m 处,岩性 为黑云母花岗岩,具花岗结构、块状构造(图 2c).主 要矿物组成为钾长石(约40%)、斜长石(约18%)、 石英(约32%)以及黑云母(约8%)(图2d). 副矿物 主要有磷灰石、榍石和锆石(总计约2%).局部可见 黑云母绿泥石化,斜长石绢云母化.样品 SW08 采自 博白县松旺钨锡钼矿床钻孔 ZK002 岩心 27 m 处, 岩性为花岗岩,具花岗结构、块状构造(图 2e). 主要 矿物组成为钾长石(约45%)、斜长石(约20%)、石 英(约30%)以及黑云母(约3%)(图2f). 副矿物主 要有磷灰石、榍石和锆石(总计约2%). 岩石蚀变较 强烈,可见明显的斜长石绢云母化、粘土化和黑云母 绿泥石化.

U-Pb 测定结果
锆石
-WS
A-ICP
北
照
思力
貼
燕
凶区
Ê.
١þ
шХ —
ΨR

Table 1 LA-ICP-MS U-Pb data for zircons from the Late Yanshanian granites in the Yunkai area, southeast China

)							
点号	Th	U , 1-	Th/U	$^{207}{ m Pb}/^{206}{ m Pb}$	1σ	²⁰⁷ Pb/ ²³⁵ U	1σ	$^{206}{ m Pb}/^{238}{ m U}$	1σ	²⁰⁷ Pb/ ²⁰⁶ Pb	1_{σ}	207 Pb/235 U	1_{σ}	206 Pb/238U	1_{σ}
	(_ B • Brl)	(- B • Bn/)								(Ma)		(Ma)		(IMIA)	
米场黑	云母花岗岩()	MC02)22°24'45.	. 3″N, 110°1E	5′13. 1″E											
-1	1569	4 884	0.32	0.04794	0.00194	0. 114 56	0.00442	0.01730	0.00019	95	96	110	4	111	1
2	861	4 355	0.20	0.04792	0.00171	0.12037	0.00430	0.01806	0.00020	95	83	115	4	115	1
3	1565	5366	0.29	0.04861	0.00172	0.11763	0.00412	0.01746	0.00016	128	83	113	4	112	1
4	907	3 863	0.23	0.04949	0.00203	0. 121 82	0.00495	0.01791	0.00022	172	96	117	4	114	1
5c	102	231	0.44	0.06654	0.00546	0.97351	0.07324	0.10943	0.00237	833	172	690	38	669	14
9	1 040	4 046	0.26	0.04920	0.00197	0.12106	0.00476	0.01789	0.00020	167	97	116	4	114	1
7	1 050	5 840	0.18	0.04624	0.00154	0. 114 78	0.00383	0.01791	0.00018	6	78	110	ŝ	114	1
8	219	1446	0.15	0.05530	0.00318	0.13647	0.00799	0.01780	0.00027	433	123	130	7	114	2
6	1689	5643	0.30	0.047 39	0.00193	0. 117 11	0.00476	0.01785	0.00022	78	87	112	4	114	1
10	1 444	5523	0.26	0.04786	0.00188	0.11953	0.004 63	0.01801	0.00020	100	83	115	4	115	1
11	1 093	4 690	0.23	0.04884	0.00189	0.11934	0.004 62	0.01765	0.00020	139	86	114	4	113	1
12	1775	5475	0.32	0.06156	0.00223	0.15246	0.00547	0.01778	0,00018	657	78	144	ß	114	1
13c	$1 \ 151$	3 709	0.31	0.05022	0.00206	0. 138 26	0.00604	0.01979	0.00035	206	96	131	ß	126	2
14	832	$4\ 127$	0.20	0.04766	0.00181	0. 116 51	0.00446	0.01766	0.00020	83	85	112	4	113	1
15	869	3745	0.23	0.05274	0.00224	0.12572	0.00514	0.01721	0.00018	317	98	120	ß	110	1
16	1 264	5048	0.25	0.04664	0.00166	0. 113 82	0.00402	0.01761	0.00018	32	91	109	4	113	1
三叉戸	黑云母花岗岩	¹ / ₁ (SC07)22°18'0	08. 9"N, 110°.	10'05. 7"E											
1	304	2 358	0.13	0.05172	0.00260	0.11709	0.00608	0.01624	0.00022	272	115	112	9	104	1
2	618	1851	0.33	0.05001	0.00297	0.11295	0.00642	0.01647	0.00028	195	139	109	9	105	2
3с	358	1367	0.26	0.05627	0.00264	0.25667	0.01738	0.03098	0.00152	461	106	232	14	197	6
4	543	4737	0.11	0.04696	0.00187	0.10283	0.00399	0.01579	0.00017	56	83	99.4	3.7	101	1
ы	200	920	0.22	0.06063	0.00430	0.13169	0.009 56	0.01595	0.00034	628	154	126	6	102	2
9	582	1951	0.30	0.05118	0.00314	0. 112 48	0.00654	0.01611	0.00024	256	141	108	9	103	2
7	897	3 178	0.28	0.04938	0.00232	0.10755	0.00477	0.01599	0.00020	165	109	104	4	102	1
∞	612	3 327	0.18	0.04972	0.00213	0.10970	0.00451	0.01594	0.00018	189	100	106	4	102	1
6	624	2638	0.24	0.04880	0.00268	0.10938	0.00591	0.01633	0.00022	139	-69	105	2	104	1
10	$1 \ 185$	2 505	0.47	0.04644	0.00223	0. 103 85	0.00487	0.01630	0.00021	20	111	100	4	104	1
11	783	2797	0.28	0.04816	0.00233	0.10774	0.00503	0.01624	0.00020	106	111	104	2	104	1
12	532	2541	0.21	0.04746	0.00268	0. 106 98	0.00587	0.01640	0.00029	72	139	103	2	105	2
13c	383	384	1.00	0.08083	0.00297	2.25476	0.08082	0.20113	0.00249	1 218	72	1198	25	$1\ 181$	13
14	338	1858	0.18	0.05139	0.00309	0. 115 03	0.006 62	0.01636	0.00025	257	134	111	9	105	2
15	357	1279	0.28	0.06105	0.00682	0.13809	0.01605	0.01625	0.00025	643	238	131	14	104	2
松旺花	岗岩(SW08);	21°53'32.8"N.1	09°45′01. 0″1	Е											
1	151	241	0.63	0.10071	0.01363	0.17977	0.02816	0.01295	0.00051	1 637	253	168	24	83	ŝ
2c	416	2011	0.21	0.05262	0.00217	0.32845	0.01435	0.04537	0.00065	313	06	288	11	286	4
ŝ	393	683	0.58	0.06238	0.00633	0. 115 15	0.01336	0.01339	0.00038	687	213	111	12	86	2

第 39 卷

312 416 0.01 0.0173 0.0154	Th $(\mu g \cdot g^{-1})$) $(\mu \mathbf{g} \cdot \mathbf{g}^{-1})$	Th/U	$^{207}{ m Pb}/^{206}{ m Pb}$	1σ	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	1σ	$^{206}{ m Pb}/^{238}{ m U}$	1σ	²⁰⁷ Pb/ ²⁰⁶ Pb (Ma)	1_{σ}	²⁰⁷ Pb/ ²³⁵ U (Ma)	1_{σ}	²⁰⁶ Pb/ ^{238U} (Ma)	1σ
	302	498	0.61	0.07945	0.00712	0. 150 63	0.01557	0.01375	0.00038	1 183	173	142	14	88	2
	215	393	0.55	0.08243	0.01111	0. 151 61	0.02314	0.01334	0.00048	1 256	270	143	20	85	ŝ
	200	246	0.82	0.10132	0.01357	0.18773	0.02988	0.01344	0.00058	1 649	250	175	26	86	4
	$1 \ 132$	961	1.18	0.04610	0.00533	0.08437	0.01064	0.01327	0.00029	ŝ	216	82	10	85	2
	285	463	0.61	0.09027	0.00674	0. 152 14	0.01216	0.01353	0.00038	$1 \ 431$	139	144	11	87	2
	416	684	0.61	0.05995	0.00886	0. 111 50	0.01763	0.01349	0.00032	602	315	107	16	86	2
	1 661	1 062	1.56	0.05566	0.00300	0.10786	0.00620	0.01440	0.00029	439	116	104	9	92	2
	$1 \ 199$	956	1.25	0.04671	0.00626	0.08760	0.01286	0.01360	0.00036	35	246	85	12	87	2
	166	257	0.65	0.07929	0.01583	0.13617	0.03053	0.01246	0.00052	1 179	415	130	27	80	ŝ
	301	458	0.66	0.06373	0.009.90	0.12031	0.02071	0.01369	0.00045	733	324	115	19	88	3
	2 377	1 283	1.85	0.04721	0.00534	0.09015	0.01129	0.01385	0.00027	60	220	88	11	89	2
558 1281 0.75 0.00711 0.00351 0.43151 0.00375 0.00480 0.000431 0.00027 27 194 58 31 2.088 2 2 1300 1.67 0.01656 0.00441 0.68869 0.00645 0.01031 0.00647 0.01381 0.00027 27 194 86 9 9 2 1332 920 1.67 0.01657 0.01637 0.01381 0.01251 0.01381 0.0027 27 194 86 9 9 2 141 2.01 0.55 0.0071 0.13531 0.01371 0.01331 0.00331 0.1377 0.0137 0.0033 10 2 <td< td=""><td>172</td><td>655</td><td>0.26</td><td>0.06711</td><td>0.00291</td><td>0.43151</td><td>0.01972</td><td>0.04640</td><td>0.00068</td><td>841</td><td>88</td><td>364</td><td>14</td><td>292</td><td>4</td></td<>	172	655	0.26	0.06711	0.00291	0.43151	0.01972	0.04640	0.00068	841	88	364	14	292	4
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	958	1 281	0.75	0.06711	0.00315	0.43151	0.01972	0.04640	0.00068	2 628	54	2 392	31	2 098	26
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$1 \ 326$	970	1.37	0.04656	0.00451	0.08869	0.00949	0.01381	0.00027	27	194	86	6	88	2
	$2 \ 165$	1 300	1.67	0.05165	0.00446	0. 099 38	0.00875	0.01409	0.00025	270	187	96	~	90	2
	1 392	952	1.46	0.05657	0.00552	0.10828	0.01075	0.01386	0.00026	475	211	104	10	89	2
	151	241	0.63	0.10071	0.01363	0.17977	0.02816	0.01295	0.00051	1 637	253	168	24	83	ŝ
	討士 (SW0	08)21°53'32.8"N.1	109°45′01. 0′	Έ											
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	151	241	0.63	0.10071	0.01363	0.17977	0.02816	0.01295	0.00051	1 637	253	168	24	83	ŝ
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	416	2 011	0.21	0.05262	0.00217	0.32845	0.01435	0.04537	0.00065	313	06	288	Π	286	4
	393	683	0.58	0.06238	0.00633	0. 115 15	0.01336	0.01339	0.00038	687	213	111	12	86	2
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	302	498	0.61	0.07945	0.00712	0. 150 63	0.01557	0.01375	0.00038	1 183	173	142	14	88	2
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	215	393	0.55	0.08243	0.01111	0. 151 61	0.02314	0.01334	0.00048	1 256	270	143	20	85	ŝ
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	200	246	0.82	0.10132	0.01357	0.18773	0.02988	0.01344	0.00058	1 649	250	175	26	86	4
285463 0.61 $0.090 \ 27$ 0.00674 0.15214 0.01216 0.01353 0.00038 1431 139 1444 11 87 2 416 684 0.61 $0.059 \ 55$ 0.00886 0.11150 0.01763 0.01349 0.00032 602 315 107 16 86 2 1661 11.56 $0.055 \ 66$ 0.00300 0.10786 0.01786 0.01440 0.00029 439 116 104 6 92 2 1199 956 1.25 0.04671 0.00526 0.03700 0.10786 0.01286 0.01246 1.179 415 130 27 87 2 1199 956 1.25 0.07929 0.01583 0.13617 0.02031 0.01246 0.0126 1179 415 130 27 87 2 2377 1283 1.85 0.04721 0.00534 0.01201 0.01231 0.0126 0.0126 2.01129 2.0126 733 324 115 19 88 3 2377 1283 1.85 0.04721 0.00534 0.01291 0.01296 0.01266 2.01129 2.01296 2.01296 2.011296 2.01296 2.00066 2.011296 2.011296 2.0126 2.00022 2.0129 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296 2.01296	$1\ 132$	961	1.18	0.04610	0.00533	0.08437	0.01064	0.01327	0.00029	3	216	82	10	85	2
416 684 0.61 0.0595 0.00886 0.11150 0.01763 0.01349 0.0032 602 315 107 16 86 2 1661 1062 1.56 0.05566 0.00300 0.10786 0.001440 0.0029 439 116 104 6 92 2 1199 956 1.25 0.04671 0.00526 0.08760 0.01786 0.01286 0.01286 0.0036 35 246 85 12 87 2 166 257 0.65 0.07929 0.01583 0.12031 0.02071 0.01246 0.0036 35 246 137 27 89 3 2377 1283 1.85 0.04721 0.00534 0.0015 0.1129 0.01385 0.0027 660 220 8811 88 364 114 292 4 172 655 0.06711 0.002315 0.13851 0.0028 8411 88 364 14 292 4 172 655 0.06711 0.002315 0.01972 0.01881 0.00027 2628 54 14 292 4 172 0.56711 0.002315 0.01972 0.01881 0.00027 2628 54 14 14 2922 4 172 0.05711 0.01972 0.01972 0.01881 0.00027 272 2828 31 14 292 4 1326 1281	285	463	0.61	0.09027	0.00674	0. 152 14	0.01216	0.01353	0.00038	$1 \ 431$	139	144	Π	87	2
	416	684	0.61	0.05995	0.00886	0. 111 50	0.01763	0.01349	0.00032	602	315	107	16	86	2
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 661	1 062	1.56	0.05566	0.00300	0.10786	0.00620	0.01440	0.00029	439	116	104	9	92	2
166 257 0.65 0.07929 0.01583 0.13617 0.03053 0.01246 0.00052 1179 415 130 27 80 3 301 458 0.66 0.06373 0.00990 0.12031 0.02071 0.01369 0.00045 733 324 115 19 88 3 2377 1283 1.85 0.04721 0.00534 0.99015 0.01129 0.01385 0.00027 60 220 88 11 89 2 172 655 0.26 0.06711 0.00211 0.43151 0.01972 0.014640 0.00068 8411 88 364 14 292 4 172 1281 0.75 0.06711 0.002161 0.43151 0.01972 0.04640 0.00068 2628 54 2392 31 2098 26 1326 970 1.37 0.04656 0.00315 0.43151 0.01972 0.01688 0.00027 27 89 31 2 1326 1281 0.75657 0.00446 0.09938 0.00128 0.00027 27 194 86 9 90 2 1326 1.46 0.00552 0.10873 0.01179 0.00027 27 194 86 9 90 2 1328 1.46 0.00552 0.10878 0.01075 0.01295 200026 475 211 104 10 89 20 1321 <	$1 \ 199$	956	1.25	0.04671	0.00626	0.08760	0.01286	0.01360	0.00036	35	246	85	12	87	2
301 458 0.66 0.06373 0.00990 0.12031 0.02071 0.01369 733 324 115 19 88 3 2377 1283 1.85 0.04721 0.00534 0.09015 0.01129 0.01385 0.00027 60 220 88 11 89 2 72 655 0.266 0.06711 0.00291 0.43151 0.01972 0.014640 0.00068 841 88 364 14 292 4 958 1281 0.75 0.06711 0.00315 0.43151 0.01972 0.04640 0.00068 841 88 364 14 292 4 1326 970 1.37 0.04656 0.00441 0.09938 0.00949 0.01381 0.00027 27 194 86 9 26 1326 1300 1.67 0.005155 0.00446 0.00875 0.01440 0.00027 27 194 86 9 26 1326 1.46 0.05557 0.00875 0.00875 0.01470 0.00027 27 194 86 9 90 2 1321 241 0.05557 0.00746 0.00875 0.00027 27 194 86 9 90 2 1322 1.46 0.05557 0.00727 0.01775 0.0026 475 211 104 10 89 90 2 151 241 0.00726 1.777	166	257	0.65	0.07929	0.01583	0.13617	0.03053	0.01246	0.00052	1 179	415	130	27	80	ŝ
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	301	458	0.66	0.06373	0.00990	0. 120 31	0.02071	0.01369	0.00045	733	324	115	19	88	ŝ
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 377	1 283	1.85	0.04721	0.00534	0.09015	0.01129	0.01385	0.00027	60	220	88	11	89	2
9581 281 0.75 0.06711 0.00315 0.43151 0.01972 0.04640 0.00068 2628 54 2392 31 2098 26 1 326970 1.37 0.04656 0.00451 0.08869 0.00949 0.01381 0.00027 27 194 86 9 88 2 2 165 1.300 1.67 0.05165 0.00446 0.09938 0.00875 0.01409 0.00025 270 187 96 8 90 2 1 392 952 1.46 0.05552 0.10828 0.01075 0.01386 0.00026 475 211 104 10 89 2 151 241 0.63 0.10071 0.17977 0.02216 0.00051 1637 253 168 24 83 3	172	655	0.26	0.06711	0.00291	0.43151	0.01972	0.04640	0.00068	841	88	364	14	292	4
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	958	1 281	0.75	0.06711	0.00315	0.43151	0.01972	0.04640	0.00068	2 628	54	2392	31	2 098	26
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$1 \ 326$	970	1.37	0.04656	0.00451	0.08869	0.00949	0.01381	0.00027	27	194	86	6	88	2
1392 952 1.46 0.05657 0.00552 0.10828 0.01075 0.01386 0.00026 475 211 104 10 89 2 151 241 0.63 0.10071 0.01363 0.17977 0.02816 0.01295 0.00051 1637 253 168 24 83 3	2 165	1 300	1.67	0.05165	0.00446	0.09938	0.00875	0.01409	0.00025	270	187	96	~	06	2
151 241 0.63 0.10071 0.01363 0.17977 0.02816 0.01295 0.00051 1637 253 168 24 83 3	$1 \ 392$	952	1.46	0.05657	0.00552	0. 108 28	0.01075	0.01386	0.00026	475	211	104	10	89	2
	151	241	0.63	0.10071	0.01363	0.17977	0.02816	0.01295	0.00051	1 637	253	168	24	83	3

续表 1

1263

注:c表示继承锆石核.

2 分析方法

笔者利用重液和磁选法分离技术进行锆石样品 分选,然后在双目镜下根据晶形、颜色、透明度和有 无明显包裹体挑选出不同类型的锆石,在玻璃板上 用环氧树脂固定,并抛光至锆石中心.在原位分析之 前,通过双目镜和阴极发光(CL)图像详细研究锆石 的晶体形貌和内部结构特征,以选择同位素分析的 最佳点.锆石阴极发光(CL)照相在中国科学院地质 与地球物理研究所扫描电镜实验室完成.

锆石 U-Pb 同位素定年在中国地质大学(武汉) 地质过程与矿产资源国家重点实验室(GPMR)利用 LA-ICP-MS分析完成. 激光剥蚀系统为 GeoLas 2005, ICP-MS为 Agilent 7 500 a. 激光剥蚀过程中采 用氦气作载气、氩气为补偿气以调节灵敏度,二者在 进入 ICP 之前通过一个 T 型接头混合. 在等离子体 中心气流(Ar+He)中加入了少量氮气,以提高仪器 灵敏度、降低检出限和改善分析精密度(Hu et al., 2008a). 每个时间分辨分析数据包括大约20~30 s 的 空白信号和 50 s 的样品信号. 对分析数据的离线处理 (包括对样品和空白信号的选择、仪器灵敏度漂移校 正、元素含量及 U-Th-Pb 同位素比值和年龄计算)采 用软件 ICPMSDataCal(Liu et al., 2008, 2010a)完成. 详细的仪器操作条件和数据处理方法同 Liu et al. (2008, 2010a, 2010b). U-Pb 同位素定年中采用锆石 标准 91500 作外标进行同位素分馏校正,每分析 5 个 样品点,分析2次91500.对于与分析时间有关的U-Th-Pb 同位素比值漂移,利用 91500 的变化采用线性 内插的方式进行了校正(Liu et al., 2010a). 锆石标 准 91500 的 U-Th-Pb 同位素比值推荐值据 Wiedenbeck et al. (1995). 锆石样品的 U-Pb 年龄谐和图绘制 和年龄权重平均计算均采用 Isoplot/Ex_ver3(Ludwig, 2003)完成.

原位微区锆石 Hf 同位素比值测试在中国地质 大学(武汉)地质过程与矿产资源国家重点实验室 (GPMR)利用激光剥蚀多接收杯等离子体质谱 (LA-MC-ICP-MS)完成.激光剥蚀系统为 GeoLas 2005(Lambda Physik,德国),MC-ICP-MS 为 Neptune Plus(Thermo Fisher Scientific,德国).该系统 配备了本实验室自主研发的信号平滑装置.采用该 装置即使激光脉冲频率降到1Hz,还可以获得平稳 的信号(Hu et al., 2012a).对于193 nm 的激光,在 给定的仪器条件下,使用氦气作为载气比使用氩气 的信号灵敏度提高了2倍.研究还表明,少量氮气的 引入还可进一步提升大部分元素的灵敏度(Hu et al., 2008b). 相对于 Neptune Plus 的标准锥组合, 新设计的 X 截取锥和 Jet 采样锥组合在少量氮气加 入的条件下能分别提高 Hf、Yb 和 Lu 的灵敏度 5.3 倍、4.0 倍和 2.4 倍.激光输出能量可以调节,实际 输出能量密度为 5.3 J/cm².采用单点剥蚀模式,斑 束固定为 44 μm. 详细仪器操作条件和分析方法可 参照 Hu et al. (2012b).

采用 LA-MC-ICP-MS 准确测试锆石 Hf 同位 素的难点在于¹⁷⁶ Yb 和¹⁷⁶ Lu 对¹⁷⁶ Hf 的同量异位素 的干扰扣除.研究表明,Yb的质量分馏系数(β_{rb})在 长期测试过程中并不是一个固定值,而且通过溶液 进样方式测试得到的 βy并不适用于激光进样模式 中的锆石 Hf 同位素干扰校正(Woodhead et al., 2004). β_{Yb}的错误估算会明显地影响¹⁷⁶ Yb 对¹⁷⁶ Hf 的干扰校正,进而影响176 Hf/177 Hf 比值的准确测 定.在本次试验中,笔者实时获取了锆石样品自身的 β_{Yb} 用于干扰校正.¹⁷⁹ Hf/¹⁷⁷ Hf = 0.732 5 和 ¹⁷³Yb/¹⁷¹Yb=1.13017(Segal et al., 2003)被用于 计算 Hf 和 Yb 的质量分馏系数 βHf 和 βYb. 179 Hf/ ¹⁷⁷ Hf和¹⁷³ Yb/¹⁷¹ Yb 的比值被用于计算 Hf(β_{Hf})和 Yb(β_{Yb})的质量偏差. 使用¹⁷⁶ Yb/¹⁷³ Yb=0. 793 81 (Segal et al., 2003)来扣除¹⁷⁶ Yb 对¹⁷⁶ Hf 的同量异 位干扰.使用¹⁷⁶Lu/¹⁷⁵Lu=0.026 56 来扣除干扰程 度相对较小的¹⁷⁶Lu对¹⁷⁶Hf的同量异位干扰.由于 Yb和Lu具有相似的物理化学属性,因此在本实验 中采用 Yb 的质量分馏系数 βrb来校正 Lu 的质量分 馏行为.分析数据的离线处理(包括对样品和空白信 号的选择、同位素质量分馏校正)采用软件 ICPMS-DataCal(Liu et al., 2010a)完成. cHf(t)计算采用 的¹⁷⁶Lu 衰变常数为 1.865×10⁻¹¹ a⁻¹ (Scherer et al., 2001), 球粒陨石现今的¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf = 0.282 772、¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf=0.033 2. 亏损地幔 Hf 模式 年龄(T_{DMI})计算采用的现今亏损地幔¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf= 0.28325和¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf =0.0384 进行计算;二阶段 Hf 模式年龄(T_{DM2})采用平均大陆壳¹⁷⁶Lu/¹⁷⁷Hf = 0.015 进行计算(Griffin et al., 2002).

3 实验结果

3.1 锆石 U-Pb 年龄

样品 MC02 中的的锆石大多无色透明,部分略带深褐色,呈自形一半自形长柱状,极少数为短柱



图 3 米场黑云母花岗岩样品 MC02 中锆石代表性阴极发光(CL)图像和锆石 U-Pb 年龄谐和图

Fig. 3 Cathodoluminescence (CL) images of representative zircons in sample MC02 and concordia diagrams of LA-ICPMS zircon U-Pb data

左图中的实线圈是定年点,虚线圈是 Hf 同位素分析点;小圈中的数据是年龄值,大圈中的数据是以结晶年龄 t 计算得到的ε_{Hf}(t)值;小圈和大 圈的直径分别为 32 μm 和 44 μm,下同

状,粒径范围为 50~300 μ m,长短轴之比为 1:1~ 5:1. 在阴极发光图像(CL)中,几乎所有的锆石都 显示典型的韵律振荡环带(图 3),说明这类锆石为 岩浆成因(Wu and Zheng, 2004). 另外,可见少量锆 石具有明显的核一边结构(图 3). 对花岗岩样品中 的 13 颗锆石的 16 次 U-Pb 定年结果显示,其中 14 个分析点的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄集中于 110~115 Ma(表 1). 在谐和图上,这些分析点谐和或近谐和,其 ²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄 加权 平均值为 113 ± 1 Ma (MSWD=1.9)(图 3),代表花岗岩的侵位年龄. 另 外 2 个分析点位于继承锆石上,其²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄 分别为 126±2 Ma 和 669±14 Ma.

样品 SC07 中的锆石大多无色透明或半透明, 呈自形一半自形长柱状,部分为短柱状.粒径范围为 30~300 μm,长短轴之比为1:1~4:1.在阴极发 光图像(CL)中,几乎所有的锆石都显示典型的韵律 振荡环带(图4),表明这类锆石为岩浆成因(Wu and Zheng, 2004).另外,可见少量锆石具有继承锆石 核,锆石核无环带或显示弱的震荡环带(图4).总计 对花岗岩样品中的13 颗锆石进行了15 次 U-Pb 定 年分析,其中 13 个分析点位于新生岩浆锆石上,2 个分析点位于继承锆石核上.13 个岩浆锆石分析点 谐和或近谐和,其²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄加权平均值为 103±1 Ma(MSWD=0.98)(图 4),代表花岗岩的侵 位年龄.另外 2 个继承锆石分析点位于继承锆石上, 其给出的年龄分别为 197±9 Ma(²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄) 和 1 218±72 Ma(²⁰⁷ Pb/²⁰⁶ Pb 年龄)(表 1,图 4).

样品 SW08 中的锆石大多无色透明或半透明, 部分为浅褐色,呈自形一半自形长柱状,部分为短柱 状.粒径范围为 40~300 µm,长短轴之比为 1:1~ 5:1.在阴极发光图像(CL)中,几乎所有的锆石都 显示典型的韵律振荡环带(图 5),表明这类锆石为 岩浆成因(Wu and Zheng, 2004).另外,可见少量锆 石具有继承锆石核,锆石核无环带或显示弱的震荡 环带(图 5).总计对花岗岩样品中的 17 颗锆石进行 了 20 次 U-Pb 定年分析,其中 17 个分析点位于新 生岩浆锆石上,3 个分析点位于继承锆石核上.17 个 岩浆锆石分析点谐和或近谐和,其²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄 加权平均值为 88±1 Ma(MSWD=1.4)(图 5),代 表花岗岩的侵位年龄.3 个继承锆石分析点中,2 个



- 图 4 三叉冲黑云母花岗岩样品 SC07 中锆石代表性阴极发光(CL)图像和锆石 U-Pb 年龄谐和图
- Fig. 4 Cathodoluminescence (CL) images of representative zircons in sample SC07 and concordia diagrams of LA-ICP-MS zircon U-Pb data



图 5 松旺花岗岩样品 SW08 中锆石代表性阴极发光(CL)图像和 U-Pb 年龄谐和图

Fig. 5 Cathodoluminescence (CL) images of representative zircons in sample SW08 and concordia diagrams of LA-ICP-MS zircon U-Pb data

分析点给出的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄分别为 286±4 Ma 和 292±4 Ma;另外一个分析点给出的年龄较老,其²⁰⁷ Pb/²⁰⁶ Pb 年龄为 2 628±54 Ma(表 1,图 5).

3.2 锆石 Hf 同位素

在 U-Pb 年龄的基础上, 笔者选择 3 个样品中 具有代表性的锆石颗粒, 对其进行了锆石 Hf 同位 素分析, 结果列于表 2.

对样品 MC02 中的 13 颗新生岩浆锆石进行了 14 次 Lu-Hf 同位素分析.除其中一个点位于锆石核

部外(分析点 13),其他均位于岩浆锆石边部(具震 荡环带).13个岩浆锆石边部的分析点给出的¹⁷⁶ Hf/ ¹⁷⁷ Hf比值较一致,范围为 0.282 640~0.282 692,以 t=113 Ma 计算的 $\epsilon_{Hf}(t)$ 值为一2.3~一0.5,相应的 二阶段亏损地幔 Hf 模式年龄 T_{DM2} 范围为 1 200~ 1 314 Ma(图 6a, 6b, 7a, 7b),指示其源岩可能是中 元古代地壳物质.另外一个锆石核部(113 Ma)的分 析点给出相对较高的¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf 比值(0.282 746) 和 $\epsilon_{Hf}(t)$ 值(1.4),较年轻的 Hf模式年龄 T_{DM2}

表 2 云开地区燕山晚期花岗岩中锆石 LA-MC-ICP-MS Hf 同位素测定结果

Table 2 Hafnium isotope analyses of zircons from the Late Yanshanian granites in the Yunkai area, southeast China

		(Ma)	$\pm 2\sigma$	U-Pb 分析点
米场黑云母花岗岩(MC02)				
1 0. 282 666 0. 000 008 0. 001 863 0. 049 169 -1. 4 0. 3 850	22	1 260	35	1
2 0. 282 664 0. 000 007 0. 001 749 0. 046 481 -1. 5 0. 2 850	20	$1\ 263$	31	2
3 0. 282 659 0. 000 007 0. 001 184 0. 032 406 -1. 6 0. 2 844	20	$1\ 271$	32	3
4 0. 282 640 0. 000 007 0. 001 206 0. 033 077 -2. 3 0. 2 872	20	$1 \ 314$	31	4
5 0. 282 670 0. 000 007 0. 001 159 0. 031 322 -1. 2 0. 3 829	21	$1\ 247$	33	6
6 0. 282 654 0. 000 008 0. 000 522 0. 013 455 -1. 7 0. 3 838	21	1 281	34	7
7 0. 282 645 0. 000 008 0. 001 275 0. 034 986 -2.1 0. 3 866	24	1 303	37	8
8 0. 282 665 0. 000 007 0. 001 981 0. 053 591 -1. 5 0. 2 855	19	$1\ 262$	30	9
9 0. 282 644 0. 000 007 0. 001 083 0. 029 848 -2. 1 0. 3 864	21	1 306	33	10
10 0. 282 684 0. 000 007 0. 001 856 0. 050 236 -0. 8 0. 2 824	20	1 219	31	12
11 0. 282 658 0. 000 007 0. 001 133 0. 031 479 -1. 6 0. 3 845	20	$1\ 274$	32	14
12 0. 282 692 0. 000 009 0. 001 537 0. 039 525 -0. 5 0. 3 806	25	1 200	39	16
13 0. 282 746 0. 000 008 0. 002 065 0. 058 448 1. 4 0. 3 739	22	1 081	34	15
14 0. 282 685 0. 000 008 0. 001 619 0. 045 048 -0. 7 0. 3 818	23	1 216	36	11
三叉冲黑云母花岗岩(SC07)				
1 0. 282 621 0. 000 008 0. 001 751 0. 052 075 -3. 2 0. 3 913	24	1 366	37	1
2 0. 282 585 0. 000 007 0. 001 396 0. 040 504 -4. 4 0. 3 955	21	$1\ 444$	33	2
3 0. 282 619 0. 000 008 0. 001 381 0. 039 415 -1. 3 0. 3 906	24	1 314	37	3
4 0. 282 611 0. 000 006 0. 001 490 0. 043 578 -3. 5 0. 2 920	18	1 387	28	4
5 0. 282 611 0. 000 008 0. 001 357 0. 040 013 -3. 5 0. 3 917	24	1 387	37	5
6 0. 282 635 0. 000 009 0. 001 458 0. 041 999 −2. 7 0. 3 886	25	1 334	39	6
7 0.282 607 0.000 007 0.001 473 0.043 716 -3.7 0.2 926	19	1 396	30	7
8 0. 282 626 0. 000 006 0. 001 723 0. 050 824 -3. 0 0. 2 904	18	1 353	28	8
9 0. 282 568 0. 000 006 0. 001 266 0. 038 634 -5. 0 0. 2 976	17	1 482	27	9
10 0.282 617 0.000 008 0.001 427 0.043 266 -3.3 0.3 910	22	1 373	35	10
11 0.282 203 0.000 010 0.000 829 0.026 779 6.2 0.4 1 474	28	1 628	44	13
12 0.282563 0.000007 0.001284 0.037851 -5.2 0.2 984	20	1 494	31	12
13 0.282570 0.000006 0.000949 0.028518 -4.9 0.2 965	16	1 476	26	11
14 0.282 615 0.000 007 0.001 758 0.051 455 -3.4 0.3 921	21	1 378	33	14
15 0.282594 0.000006 0.001244 0.036480 -4.1 0.2 939	18	1 424	28	15
松旺花岗岩(SW08)				
$1 0.282 \ 603 0.000 \ 008 0.001 \ 435 0.043 \ 672 -4.1 0.3 930$	23	1 412	37	20
$2 0.282 \ 602 0.000 \ 008 0.001 \ 708 0.051 \ 302 -4.2 0.3 939$	24	1 416	37	19
3 0.282 613 0.000 006 0.001 433 0.043 770 -3.8 0.2 916	17	1 391	27	18
4 0.282 591 0.000 008 0.001 331 0.041 517 -4.5 0.3 945	23	1 439	37	17
5 0.281 310 0.000 010 0.000 506 0.013 333 6.4 0.4 2 678	27	2 708	43	16c
6 0.282 572 0.000 007 0.001 419 0.043 717 -5.2 0.3 974	21	1 482	33	7
7 0. 282 610 0.000 007 0.000 625 0.019 498 -3.8 0.2 901	19	1 395	30	14
8 0 282 591 0 000 007 0 000 445 0 013 804 -4 5 0 2 923	19	1 437	31	13
9 0.282.617 0.000.006 0.001.470 0.045.928 -3.6 0.2 911	17	1 381	26	12
10 0.282597 0.000009 0.000489 0.015190 -4.3 0.3 916	25	1 424	40	11
11 0.282 612 0.000 008 0.000 766 0.025 093 -3.8 0.3 901	21	1 391	34	.9
12 0.282594 0.000009 0.000818 0.026854 -4 4 0.3 928	24	1 431	39	6
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	40	1 420	64	1
14 0.282585 0.00007 0.000647 0.021800 1.2 0.0 0.20	20	1 451	32	3
15 0.282 602 0.000 008 0.000 630 0.020 282 -4.1 0.3 912	22	1 412	35	4

注:a初始 Hf 同位素比值 ε_{Hf}(t)以锆石结晶年龄 t 计算(详见文中).

(1081 Ma)(图 6a, 6b).

对样品 SC07 中的 13 颗锆石进行了 15 次 Lu-Hf 同位素分析,其中 13 个分析点位于新生岩浆锆 石,另2个分析点(分析点3、11)位于继承锆石核 上.13个新生岩浆锆石分析点给出¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf 比值 范围为0.282563~0.282635,以*t*=103 Ma 计算的









 $\varepsilon_{\text{Hf}}(t)$ 值为-5.2~-2.7,相应的二阶段亏损地幔 Hf模式年龄 T_{DM2} 范围为1334~1494 Ma(图 6c, 6d, 7a, 7b),指示其源岩可能是中元古代地壳物 质.另外2个继承锆石核(分别为 197 Ma 和 1218 Ma)分析点的¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf 比值分别为 0.282 619和 0.282 203,相应的 ε_{Hf}(t) 值和 T_{DM2}分别 为一1.3、6.2 和 1 314 Ma、1 628 Ma(表 2).

对样品 SW08 中的 14 颗锆石进行了 15 次 Lu-Hf 同位素分析,其中 14 个分析点位于新生岩浆锆 石,另1 个分析点(分析点 5)位于继承锆石核上.14 个新生岩浆锆石分析点给出较集中的¹⁷⁶ Hf/¹⁷⁷ Hf 比值,范围为0.282572~0.282617,以t=88 Ma 计 算的 $\epsilon_{\rm Hf}(t)$ 值为一5.2~一3.6,相应的二阶段亏损 地幔 Hf 模式年龄 $T_{\rm DM2}$ 范围为1381~1482 Ma(图 6e, 6f, 7a, 7b),指示其源岩可能是中元古代地壳 物质.另外1个继承锆石核(2628 Ma)的¹⁷⁶ Hf/ ¹⁷⁷ Hf比值为0.281310,相应的 $\epsilon_{\rm Hf}(t)$ 值和 $T_{\rm DM2}$ 分别 为6.4和2708 Ma(表 2).

4 讨论与结论

4.1 云开地区燕山晚期岩浆作用

云开地块广西地区 3 个典型花岗岩(米场、三叉 冲和松旺)的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 定年结果表 明,其侵位年龄分别为 113 Ma、103 Ma 和 88 Ma,这 表明广西地区存在燕山晚期岩浆作用. 结合区域晚 中生代构造一岩浆演化来看,中国东南部广泛存在 的同时期的岩浆作用与之相对应.

值得注意的是,本文用 LA-ICP-MS 方法得到 的米场岩体的侵位年龄为 113±1 Ma,明显年轻于 广西区域地质调查队(1986)采用黑云母 K-Ar 法得 到的年龄(120 Ma),也比后者具有更高的精度.因 此,113 Ma 代表了米场岩体准确的侵位时间.在中 国东南部也存在约113 Ma的岩浆活动记录.例如, 福建东南沿岸泉州辉长岩和二长花岗岩的结晶年龄 分别为 111±1 Ma、109±1 Ma 和 108±1 Ma(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; Li et al., 2012b);福建东南平 潭角闪辉长岩的结晶年龄为 115.2±1.2 Ma(TIMS 锆石 U-Pb; Dong et al., 1997);浙江沿海普陀山石 英二长闪长岩侵位年龄为 110.2±1.1 Ma(TIMS 锆石 U-Pb; 邱检生等, 1999); 浙东新昌儒岙辉绿 岩、花岗岩的侵位年龄分别为109.1±2.8 Ma(全岩 Ar-Ar)和116±3 Ma(SHRIMP 锆石 U-Pb)(董传 万等,2007);浙东南龙王堂岩体的侵位年龄为 109.8±0.4 Ma(黑云母 Ar-Ar; 陈江峰等, 1991). 另外,徐夕生等(1999)从广东麒麟新生代玄武质角 砾岩筒中的辉长质麻粒岩捕虏体获得其 Sm-Nd 等 时线年龄为112.3±17.8 Ma,认为中国大陆边缘存 在这一时期基性岩浆的底侵作用.

三叉冲黑云母花岗岩的结晶年龄为 103 ± 1 Ma,为早白垩世晚期.早期的同位素年代学研究表明,东南沿海地区可能广泛存在一套早白垩世晚期高钾钙碱性 I 型花岗岩,如福建的福州岩体(104±5 Ma)、丹阳岩体(103±10 Ma)(全岩 Rb-Sr;

Martin et al., 1994)、浙江的梁弄岩体(101.2± 0.3 Ma)(黑云母 Ar-Ar; 陈江峰等, 1991)等. 最近 的研究表明,早白垩世晚期是中国东南部重要的构 造一岩浆活动期,这一时期形成了大量的基性一酸 性岩浆岩. 例如广西龙头山流纹斑岩(103.3± 2.4 Ma)和花岗斑岩(100.3±1.4 Ma)(SHRIMP 锆 石 U-Pb; 陈富文等, 2008)、大厂笼箱盖复式岩体 第1阶段(103~102 Ma)(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; 粱婷等, 2011)、赣西北基性岩脉(110~100 Ma)(黑 云母 Ar-Ar; 谢桂青等, 2002)、粤西火山-侵入岩 (99~104 Ma)(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; Geng et al., 2006)和粤北基性岩脉(103~110 Ma)(角闪石 Ar-Ar; 李献华等, 1997)、浙东南石平川花岗岩 (103±1 Ma)(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; 李艳军等, 2009)、青田碱性 A 型花岗岩(101.2±2.1 Ma) (TIMS 锆石 U-Pb; 邱检生等, 1999)、雁荡山火山 岩(97.2~105.6 Ma)(SHRIMP 锆石 U-Pb; 余明 刚等,2006)和广东东一福建的长英质火山岩 (104~95 Ma) (SIMS 锆石 U-Pb; Guo et al., 2012). 另外,我国最南端的海南岛也有早白垩世晚 期基性岩墙群(101 Ma)的报道(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; 唐立梅等, 2010).

大量的年代学资料表明,晚白垩世(约 90 Ma; 松旺花岗岩侵位年龄为88±1 Ma)是中国东南部晚 中生代另一重要的构造一岩浆活动期.这一时期岩 浆活动记录有:广西社山花岗岩和大厂中酸性侵入 岩的侵位年龄分别为 91.1±0.3 Ma(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; 陈懋弘等, 2011)和 93~91 Ma (SHRIMP 锆石 U-Pb; 蔡明海等, 2006); 粤北基性 岩脉侵位年龄为91~88 Ma(全岩 K-Ar;李献华等, 1997);郴州一宁芜断裂附近的玄武岩和基性岩脉的 结晶年龄为 93~90 Ma(全岩 K-Ar; Wang et al., 2003);浙江桃花岛、瑶坑和大和山等碱性花岗岩和 普陀山晶洞花岗岩的侵位年龄集中于 94~86 Ma (邱检生等,1999;王强等,2005;肖娥等,2007); 福建的碱性花岗岩和高分异I型花岗岩的侵位年龄 为 96~92 Ma (Martin et al., 1994; 邱检生等, 2008);海南岛叉河和三亚基性岩墙群形成于约 93 Ma(LA-ICP-MS 锆石 U-Pb; 唐立梅等, 2010). 另外,台湾岛的变质花岗岩的 SHRIMP 锆石 U-Pb 定年表明,其原岩形成于 88~87 Ma(Yui et al., 2009).

笔者将中国东南部晚中生代(侏罗纪和白垩纪) 岩浆作用时间统计后发现,在约 100 Ma 和约 90 Ma



图 8 中国东南部燕山期岩浆岩同位素年龄频谱图(引自 Li et al., 2010a)

Fig. 8 Histograms and cumulative probability plots of isotopic ages for Yanshanian igneous rocks in SE China

处出现明显的峰值(图 8).综上所述,中国东南部在 燕山晚期发生了广泛而强烈的(双峰式)岩浆作用. 本文所获得的三叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩的 侵位年龄(103 Ma 和 88 Ma)分别与这 2 个峰值相 应,表明云开地区白垩纪岩浆活动是中国东南部构 造一岩浆演化的一个重要组成部分.

4.2 花岗岩浆物质来源

米场黑云母花岗岩的新生岩浆锆石二阶段 Hf 模式年龄 T_{DM2}集中于 1.3~1.2 Ga(除一个分析点 外),而三叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩则具有相 对较老但一致的锆石 T_{DM2} (1.5~1.3 Ga)(图 6, 7).详细的岩心编录以及矿区地质特征研究表明,三 叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩岩性较均一,其中 仅有少量的围岩包体,不含有镁铁质微粒包体.这与 米场岩体含有大量的镁铁质微粒包体(付强等, 2011)明显不同.

三叉冲黑云母花岗岩和松旺花岗岩较均一的 ε_{Hf}(*t*)值和 *T*_{DM2}表明其源岩可能是新生的中元古代 地壳物质.那么一个重要的问题是,云开地区是否存 在新生的中元古代地壳物质呢?覃小峰等(2006)对 桂东南云开群洋中脊型变质基性火山岩(斜长角闪 岩)进行了 SHRIMP 锆石 U-Pb 定年,结果表明其 原岩的喷发年龄为1462±28 Ma,证明云开地区确 实存在新生的中元古代地壳物质.Gilder *et al*. (1996)对华南 23 个代表性中生代花岗岩进行了 Sr-Nd 同位素分析,结果表明这些花岗岩具有非常集 中的 Nd 模式年龄(1.4±0.3 Ga),他认为华南存在 广泛的中元古代地壳.另外,王德滋和沈渭州(2003) 根据中国东南部花岗岩的 Nd 模式年龄以及地壳岩 石中继承锆石的 U-Pb 年龄,认为中国东南部地壳 具有幕式生长特征,其中中元古代(约1.4 Ga)是一 个重要的地壳生长期.值得注意的是,在扬子地块南 部和华夏地块的武夷山、南岭和云开等地区的新元 古代沉积岩中也发现有相当数量的 1.3~1.4 Ga 的 碎屑锆石具有正的 ε_{Hf}(t)值和较年轻的 T_{DM2}(Yu et al.,2008,2010; Liu et al.,2010c; Wang et al., 2010),也表明华南板块东南部存在增生的中元古代 地壳.上述表明,中国东南部(至少云开地区)存在新 生的中元古代地壳物质,并且这些中元古代地壳物 质为该区燕山晚期的岩浆岩提供了重要的物 质来源.

对已有米场黑云母花岗岩及其镁铁质微粒包体 的地球化学特征和成因分析表明,花岗岩及其镁铁 质微粒包体是底侵的幔源岩浆与其诱发的壳源酸性 岩浆混合作用的产物(付强等,2011).本文的 Hf 同 位素结果也支持上述结论:米场黑云母花岗岩具有 相对较年轻的二阶段 Hf 模式年龄 *T*_{DM2},暗示其岩 浆来源中可能有年轻物质的加入;另外,米场黑云母 花岗岩中一个新生岩浆锆石核(113 Ma)给出相对 较高正值(1.4)(图 6a),也表明花岗岩在成岩过程 中可能有亏损地幔物质的加入.前述,在约 113 Ma 中国东南部存在广泛的双峰式岩浆作用以及基性岩 浆的底侵作用.这些底侵的基性岩浆一方面可以为 中下地壳物质的熔融形成花岗岩浆提供深部热能, 另一方面可以与其诱发的花岗岩浆混合,从而为成 岩提供物质来源.

4.3 构造意义

已有大量研究表明,云开地区及整个中国东南 部至少从早白垩世开始就处于张性构造环境.证据 有:(1) 浙西白菊花尖准铝质 A 型花岗岩侵位年龄 为 126 Ma(Wong *et al.*, 2009);(2) 白垩纪(140~ 81 Ma)存在广泛而且强烈的双峰式岩浆作用(包括 A 型花岗岩以及基性岩浆作用等)(李献华等, 1997; Li, 2000; 葛小月等, 2003);(3) 早白垩世晚 期,中国东南部一系列北东向伸展拉张断陷盆地开 始形成,如浙江武义盆地(汪庆华, 2001)、湖南衡阳 盆地(葛同明等, 1994)等.

对于白垩纪中国东南部岩石圈伸展的动力学机制,越来越多的研究者认为可能与太平洋板块俯冲 形成的弧后环境(Zhou et al., 2006),或者与俯冲 板片的折返或后撤有关(Martin et al., 1994; 王强 等, 2005; Wong et al., 2009; Yui et al., 2009). 但也有不同意见(Li, 2000). 然而,目前对于太平洋 板块俯冲的时限、方向以及过程还有不同看法并存 在争论(Chen et al., 2005; Li and Li, 2007; Sun et al., 2007; Wong et al., 2009; Wang et al., 2011; Li et al., 2012a). 最近, Wang et al. (2013b) 对华南板块显生宙岩浆作用、变质作用以及变形作 用进行了综述,基于此笔者认为在早一中侏罗世华 南板块总体处于伸展构造背景,可能与太平洋板块 俯冲造山后的岩石圈垮塌或弧后伸展有关;至晚侏 罗世一早白垩世,俯冲的太平洋板片开始后撤,在东 南沿海形成了广泛的岩浆岩.因此,太平洋板块可能 从约 180 Ma(Wang et al., 2013b)之前就开始俯 冲.至白垩纪时,俯冲的板片已开始折返一断离,幔 源岩浆沿板片窗上涌底侵至中下地壳,导致地壳物 质广泛熔融,在云开地区形成了燕山晚期花岗岩(幔 源岩浆提供了部分成岩物质).

References

- Cai, M. H., He, L. Q., Liu, G. Q., et al., 2006. SHRIMP Zircon U-Pb Dating of the Intrusive Rocks in the Dachang Tin-Polymetallic Ore Field, Guangxi and Their Geological Significance. *Geological Review*, 52 (3): 409-414 (in Chinese with English abstract).
- Chen, C. H., Liu, Y. H., Lee, C. Y., et al., 2012. Geochronology of Granulite, Charnockite and Gneiss in the Poly-Metamorphosed Gaozhou Complex (Yunkai Massif), South China; Emphasis On the In-Situ EMP Monazite Dating. *Lithos*, 144: 109 129. doi: 10. 1016/j. lithos. 2012. 04. 009
- Chen, F. W., Li, H. Q., Mei, Y. P., 2008. Zircon SHRIMP U-Pb Chronology of Diagenetic Mineralization of the Longtoushan Porphyry Gold Orefield, Gui County, Guangxi. Acta Geologica Sinica, 82(7):921-926 (in Chinese with English abstract).
- Chen, J. F., Zhou, T. X., Yin, C. S., et al., 1991.⁴⁰ Ar-³⁹ Ar Dating of Several Mesozoic Plutons in Southeastern Zhejiang Province. *Acta Petrologica Sinica*, 7(3):37– 44 (in Chinese with English abstract).
- Chen, M. H., Mo, C. S., Huang, Z. Z., et al., 2011. Zircon LA-ICP-MS U-Pb Ages of Granitoid Rocks and Molybdenite Re-Os Age of Shedong W-Mo Deposit in Cangwu County of Guangxi and Its Geological Significance. *Mineral Deposits*, 30(6): 963 – 978 (in Chinese with English abstract).
- Chen, P. R., Zhou, X. M., Zhang, W. L., et al., 2005. Petrogenesis and Significance of Early Yanshanian Syenite-Granite Complex in Eastern Nanling Range. Science in China (Series D), 48(7):912-924.
- Cherniak, D. J., Watson, E. B., 2001. Pb Diffusion in Zircon. Chemical Geology, 172(1-2): 5-24. doi: 10.1016/

S0009-2541(00)00233-3

- Deng, X. G., Chen, Z. G., Li, X. H., et al., 2004. SHRIMP U-Pb Zircon Dating of the Darongshan-Shiwandashan Granitoid Belt in Southeastern Guangxi, China. Geological Review, 50(4):426-432 (in Chinese with English abstract).
- Dong, C. W., Xu, X. S., Yan, Q., et al., 2007. A New Case of Late Mesozoic Crust-Mantle Interaction in Eastern Zhejiang: Geochronology and Geochemistry of the Ru'ao Diabase-Granite Composite Intrusions. Acta Petrologica Sinica, 23(6):1303-1312 (in Chinese with English abstract).
- Dong, C. W., Zhou, X. M., Li, H. M., et al., 1997. Late Mesozoic Crust-Mantle Interaction in Southeastern Fujian. *Chinese Science Bulletin*, 42 (6): 495 - 498. doi: 10. 1007/BF02882602
- Fu, Q., Ge, W. S., Wen, C. S., et al., 2011. Geochemistry and Genesis of Michang Granites and Their Dark Microgranular Enclaves in Guangxi. Acta Geoscientica Sinica, 32(3): 293-303 (in Chinese with English abstract).
- Ge, T. M., Liu, J., Fan, L. M., et al., 1994. Magnetostratigraphy of the Red Beds in Hengyang Basin. Acta Geologica Sinica, 68(4): 379-388 (in Chinese with English abstract).
- Ge, X. Y., Li, X. H., Zhou, H. W., 2003. Geochronologic, Geochemistry and Sr-Nd Isotopes of the Late Cretaceous Mafic Dike Swarms in Southern Hainan Island. *Geochimica*, 32(1): 11-20 (in Chinese with English abstract).
- Geng, H. Y., Xu, X. S., O'Reilly, S. Y., et al., 2006. Cretaceous Volcanic-Intrusive Magmatism in Western Guangdong and Its Geological Significance. Science in China (Series D), 49 (7): 696 – 713. doi: 10. 1007/ s11430-006-0696-7
- Geology Survey Team of Guangxi Regzonal, 1986. Reports on 1:50 000 Regional Geological Surveys of Yulin, Longsheng, Shatian, Michang. Guangxi Regzonal Geology Survey Team, Nanning (in Chinese).
- Gilder, S. A., Gill, J., Coe, R. S., et al., 1996. Isotopic and Paleomagnetic Constraints on the Mesozoic Tectonic Evolution of South China. *Journal of Geophysical Research*: *Solid Earth*, 101(B7): 16137-16154. doi: 10. 1029/96JB00662
- Griffin, W. L., Pearson, N. J., Belousova, E., et al., 2000. The Hf Isotope Composition of Cratonic Mantle: LAM-MC-ICPMS Analysis of Zircon Megacrysts in Kimberlites. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 64(1):133-

147. doi:10. 1016/S0016-7037(99)00343-9

- Griffin, W. L., Wang, X., Jackson, S. E., et al., 2002. Zircon Chemistry and Magma Mixing, SE China: In-Situ Analysis of Hf Isotopes, Tonglu and Pingtan Igneous Complexes. *Lithos*, 61 (3 – 4): 237 – 269. doi: 10. 1016/ S0024-4937(02)00082-8
- Guo, F., Fan, W. M., Li, C. W., et al., 2012. Multi-Stage Crust-Mantle Interaction in SE China: Temporal, Thermal and Compositional Constraints from the Mesozoic Felsic Volcanic Rocks in Eastern Guangdong-Fujian Provinces. *Lithos*, 150: 62-84. doi: 10. 1016/j. lithos. 2011. 12. 009
- Horn, I., Rudnick, R. L., McDonough, W. F., 2000. Precise Elemental and Isotope Ratio Determination by Simultaneous Solution Nebulization and Laser Ablation-ICP-MS: Application to U-Pb Geochronology. *Chemical Geology*, 164 (3-4): 281-301. doi: 10. 1016/S0009-2541(99)00168-0
- Hu,Z. C., Gao, S., Liu, Y. S., et al., 2008a. Signal Enhancement in Laser Ablation ICP-MS by Addition of Nitrogen in the Central Channel Gas. *Journal of Analytical Atomic Spectrometry*, 23 (8): 1093 – 1101. doi: 10. 1039/B804760J
- Hu,Z. C., Liu, Y. S., Gao, S., et al., 2008b. A Local Aerosol Extraction Strategy for the Determination of the Aerosol Composition in Laser Ablation Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry. *Journal of Analytical Atomic Spectrometry*, 23 (9): 1192 – 1203. doi: 10. 1039/b803934h
- Hu,Z. C., Liu, Y. S., Gao, S., et al., 2012a. Improved In Situ Hf Isotope Ratio Analysis of Zircon Using Newly Designed X Skimmer Cone and Jet Sample Cone in Combination with the Addition of Nitrogen by Laser Ablation Multiple Collector ICP-MS. *Journal of Analytical Atomic Spectrometry*, 27 (9): 1391 – 1399. doi: 10. 1039/C2JA30078H
- Hu, Z. C., Liu, Y. S., Gao, S., et al., 2012b. A "Wire" Signal Smoothing Device for Laser Ablation Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry Analysis. Spectrochimica Acta Part B: Atomic Spectroscopy, 78:50-57. doi: 10.1016/j. sab. 2012. 09.007
- Ireland, T. R., Williams, I. S., 2003. Considerations in Zircon Geochronology by SIMS. *Reviews in Mineralogy and Geochemistry*, 53:215-241. doi:10.2113/0530215
- Kemp, A. I. S., Hawkesworth, C. J., Foster, G. L., et al., 2007. Magmatic and Crustal Differentiation History of Granitic Rocks from Hf-O Isotopes in Zircon. *Science*, 315(5814):980-983. doi:10.1126/science.1136154

- Kemp, A. I. S., Wormald, R. J., Whitehouse, M. J., et al., 2005. Hf Isotopes in Zircon Reveal Contrasting Sources and Crystallization Histories for Alkaline to Peralkaline Granites of Temora, Southeastern Australia. *Geology*, 33(10):797-800. doi:10.1130/G21706.1
- Kinny, P. D., Maas, R., 2003. Lu-Hf and Sm-Nd Isotope Systems in Zircon. Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 53(1):327-341. doi:10.2113/? 0530327
- Li,C. Y., Zhang, H., Wang, F. Y., et al., 2012. The Formation of the Dabaoshan Porphyry Molybdenum Deposit Induced by Slab Rollback. *Lithos*, 150 (si): 101-110. doi:10.1016/j.lithos.2012.04.001
- Li, Q., Duan, R. C., Ling, W. L., et al., 2009. Detrital Zircon U-Pb Geochronology of the Early Paleozoic Strata in Eastern Guangxi and Its Constraint on the Caledonian Tectonic Nature of the Cathaysian Continental Block. Earth Science – Journal of China University of Geosciences, 34(1):189–202 (in Chinese with English abstract).
- Li, X. H., 2000. Cretaceous Magmatism and Lithospheric Extension in Southeast China. Journal of Asian Earth Sciences, 18(3): 293-305. doi: 10. 1016/S1367-9120 (99)00060-7
- Li,X. H., Hu,R. Z., Rao, B., 1997. Geochronology and Geochemistry of Cretaceous Mafic Dikes from Northern Guangdong, SE China. *Geochimica*, 26(2):14-31 (in Chinese with English abstract).
- Li, X. H., Li, W. X., Wang, X. C., et al., 2010a. SIMS U-Pb Zircon Geochronology of Porphyry Cu-Au-(Mo) Deposits in the Yangtze River Metallogenic Belt, Eastern China: Magmatic Response to Early Cretaceous Lithospheric Extension. *Lithos*, 119 (3 - 4): 427 - 438. doi: 10. 1016/j. lithos. 2010. 07. 018
- Li, X. H., Long, W. G., Li, Q. L., et al., 2010b. Penglai Zircon Megacrysts: A Potential New Working Reference Material for Microbeam Determination of Hf-O Isotopes and U-Pb Age. Geostandards and Geoanalytical Research, 34(2): 117-134. doi: 10. 1111/j. 1751-908X. 2010.00036. x
- Li, Y. J., Wei, J. H., Yao, C. L., et al., 2009. Zircon U-Pb Dating and Tectonic Significance of the Shipingchuan Granite in Southeastern Zhejiang Province, SE China. *Geological Review*, 55(5): 673-684 (in Chinese with English abstract).
- Li, Z., Qiu, J. S., Xu, X. S., 2012. Geochronological, Geochemical and Sr-Nd-Hf Isotopic Constraints on Petrogenesis of Late Mesozoic Gabbro-Granite Complexes on the Southeast Coast of Fujian, South China: Insights in-

to a Depleted Mantle Source Region and Crust-Mantle Interactions. *Geological Magazine*, 149(3): 459-482. doi:10.1017/S0016756811000793

- Li,Z. X., Li, X. H., 2007. Formation of the 1 300 km-Wide Intracontinental Orogen and Postorogenic Magmatic Province in Mesozoic South China: A Flat-Slab Subduction Model. *Geology*, 35(2):179-182. doi: 10.1130/ G23193A. 1
- Li,Z. X., Li, X. H., Wartho, J., et al., 2010. Magmatic and Metamorphic Events during the Early Paleozoic Wuyi-Yunkai Orogeny, Southeastern South China: New Age Constraints and Pressure-Temperature Conditions. *Geological Society of America Bulletin*, 122(5-6):772-793. doi:10.1130/B30021.1
- Liang, T., Wang, D. H., Hou, K. J., et al., 2011. LA-MC-ICP-MS Zircon U-Pb Dating of Longxianggai Pluton in Dachang of Guangxi and Its Geological Significance. Acta Petrologica Sinica, 27(6): 1624-1636 (in Chinese with English abstract).
- Ling, H. F., Shen, W. Z., Sun, T., et al., 2006. Genesis and Source Characteristics of 22 Yanshanian Granites in Guangdong Province: Study of Element and Nd-Sr Isotopes. Acta Petrologica Sinica, 22(11):2687-2703 (in Chinese with English abstract).
- Liu, R., Zhou, H. W., Zhang, L., et al., 2010. Zircon U-Pb Ages and Hf Isotope Compositions of the Mayuan Migmatite Complex, NW Fujian Province, Southeast China: Constraints on the Timing and Nature of a Regional Tectonothermal Event Associated with the Caledonian Orogeny. *Lithos*, 119(3-4): 163-180. doi: 10. 1016/j. lithos. 2010. 06. 004
- Liu, Y. S., Gao, S., Hu, Z. C., et al., 2010a. Continental and Oceanic Crust Recycling-Induced Melt-Peridotite Interactions in the Trans-North China Orogen: U-Pb Dating, Hf Isotopes and Trace Elements in Zircons from Mantle Xenoliths. *Journal of Petrology*, 51(1-2):537-571. doi:10.1093/petrology/egp082
- Liu, Y. S., Hu, Z. C., Gao, S., et al., 2008. In-situ Analysis of Major and Trace Elements of Anhydrous Minerals by LA-ICP-MS without Applying an Internal Standard. *Chemical Geology*, 257(1-2): 34-43. doi:10.1016/j. chemgeo. 2008. 08.004
- Liu, Y. S., Hu, Z. C., Zong, K. Q., et al., 2010b. Reappraisement and Refinement of Zircon U-Pb Isotope and Trace Element Analyses by LA-ICP-MS. *Chinese Science Bulletin*, 55(15):1535-1546. doi:10.1007/s11434-010-3052-4
- Ludwig, K. R., 2003. Users Manual for Isoplot 3. 00: A Geo-

chronological Toolkit for Microsoft Excel. *Berkeley Geochronology Center*, *Special Publication*, 4:1–71.

- Mao, J. W., Chen, M. H., Yuan, S. D., et al., 2011. Geological Characteristics of the Qinhang (Or Shihang) Metallogenic Belt in South China and Spatial-Temporal Distribution Regularity of Mineral Deposits. Acta Geologica Sinica, 85(5): 636 - 658 (in Chinese with English abstract).
- Martin, H., Bonin, B., Capdevila, R., et al., 1994. The Kuiqi Peralkaline Granitic Complex (SE China): Petrology and Geochemistry. *Journal of Petrology*, 35(4):983-1015. doi:10.1093/petrology/35.4.983
- Peng, S. B., Jin, Z. M., Fu, J. M., et al., 2006. The Geochemical Evidences and Tectonic Significance of Neoproterozoic Ophiolite in Yunkai Area, Western Guangdong Province, China. Acta Geologica Sinica, 80(6): 814-825 (in Chinese with English abstract).
- Qi, C. S. , Deng, X. G. , Li, W. X. , et al. , 2007. Origin of the Darongshan-Shiwandashan S-Type Granitoid Belt from Southeastern Guangxi: Geochemical and Sr-Nd-Hf Isotopic Constraints. *Acta Petrologica Sinica*, 23 (2): 403-412 (in Chinese with English abstract).
- Qian, J. P., Chen, H. Y., Xie, B. W., et al., 2009. Regional Metallogenic Characteristics and Ore Prospecting Direction in Southeastern Guangxi. Acta Mineralogica Sinica (Suppl. 1):455-457 (in Chinese).
- Qin, X. F., Pan, Y. M., Li, J., et al., 2006. Zircon SHRIMP U-Pb Geochronology of the Yunkai Metamorphic Complex in Southeastern Guangxi, China. *Geological Bulle*tin of China, 25(5):553-559 (in Chinese with English abstract).
- Qiu, J. S., Wang, D. Z., McInnes, B. I. A., 1999. Geochemistry and Petrogenesis of the I- and A-Type Composite Granite Masses in the Coastal Area of Zhejiang and Fujian Province. *Acta Petrologica Sinica*, 15(2):237-246 (in Chinese with English abstract).
- Qiu, J. S., Xiao, E., Hu, J., et al., 2008. Petrogenesis of Highly Fractionated L-Type Granites in the Coastal Area of Northeastern Fujian Province: Constraints from Zircon U-Pb Geochronology, Geochemistry and Nd-Hf Isotopes. Acta Petrologica Sinica, 24(11): 2468-2484 (in Chinese with English abstract).
- Scherer, E., Muenker, C., Mezger, K., 2001. Calibration of the Lutetium-Hafnium Clock. Science, 293 (5530): 683-687. doi:10.1126/science.1061372
- Segal, I., Halicz, L., Platzner, I. T., 2003. Accurate Isotope Ratio Measurements of Ytterbium by Multiple Collection Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry

Applying Erbium and Hafnium in an Improved Double External Normalization Procedure. *Journal of Analytical Atomic Spectrometry*, 18(10):1217-1223. doi:10. 1039/B307016F

- Sun, W. D., Ding, X., Hu, Y. H., et al., 2007. The Golden Transformation of the Cretaceous Plate Subduction in the West Pacific. *Earth and Planetary Science Letters*, 262(3-4): 533-542. doi: 10. 1016/j. epsl. 2007. 08.021
- Tang, L. M., Chen, H. L., Dong, C. W., et al., 2010. Late Mesozoic Tectonic Extension in SE China: Evidence from the Basic Dike Swarms in Hainan Island, China. *Acta Petrologica Sinica*, 26(4): 1204 – 1216 (in Chinese with English abstract).
- Tang, Y. L., 2009. Geological Characteristics and Ore Controlling Factors of the Songwang W-Sn-Mo Deposit in Bobai County, Guangxi. *Mineral Resources and Geolo*gy, 23(2):158-162 (in Chinese).
- Wan, Y. S., Liu, D. Y., Wilde, S. A., et al., 2010. Evolution of the Yunkai Terrane, South China: Evidence from SHRIMP Zircon U-Pb Dating, Geochemistry and Nd Isotope. *Journal of Asian Earth Sciences*, 37(2):140– 153. doi:10.1016/j.jseaes. 2009.08.002
- Wang, D., Zheng, J. P., Ma, Q., et al., 2013a. Early Paleozoic Crustal Anatexis in the Intraplate Wuyi-Yunkai Orogen, South China. *Lithos*, 175-176:124-145. doi:10. 1016/j. lithos. 2013.04.024
- Wang, D. Z., Shen, W. Z., 2003. Genesis of Granitoids and Crustal Evolution in Southeast China. *Earth Science Frontiers*, 10(3): 209-220 (in Chinese with English abstract).
- Wang, F. Y., Ling, M. X., Ding, X., et al., 2011. Mesozoic Large Magmatic Events and Mineralization in SE China: Oblique Subduction of the Pacific Plate. *Internation*al Geology Review, 53(5-6):704-726. doi:10.1080/ 00206814.2010.503736
- Wang, L. J., Griffin, W. L., Yu, J. H., et al., 2010. Precambrian Crustal Evolution of the Yangtze Block Tracked by Detrital Zircons from Neoproterozoic Sedimentary Rocks. *Precambrian Research*, 177 (1-2): 131-144. doi:10.1016/j. precamres. 2009. 11.008
- Wang, Q., Zhao, Z. H., Jian, P., et al., 2005. Geochronology of Cretaceous A-Type Granitoids or Alkaline Intrusive Rocks in the Hinterland, South China: Constraints from Late-Mesozoic Tectonic Evolution. Acta Petrologica Sinica, 21(3): 795-808 (in Chinese with English abstract).
- Wang, Q. H., 2001. Discussion of Ages of the Jiande group

and the Moshishan Group in Zhejiang. *Volcanology & Mineral Resources*, 22(3):163-169 (in Chinese with English abstract).

- Wang, Y. J., Fan, W. M., Guo, F., et al., 2003. Geochemistry of Mesozoic Mafic Rocks Adjacent to the Chenzhou-Linwu Fault, South China: Implications for the Lithospheric Boundary between the Yangtze and Cathaysia Blocks. *International Geology Review*, 45 (3): 263 – 286. doi:10.2747/0020-6814.45.3.263
- Wang, Y. J., Fan, W. M., Zhang, G. W., et al., 2013b. Phanerozoic Tectonics of the South China Block: Key Observations and Controversies. *Gondwana Research*, 23(4): 1273-1305. doi:10.1016/j.gr. 2012.02.019
- Wang, Y. J., Fan, W. M., Zhao, G. C., et al., 2007. Zircon U-Pb Geochronology of Gneissic Rocks in the Yunkai Massif and Its Implications on the Caledonian Event in the South China Block. *Gondwana Research*, 12 (4): 404-416. doi:10.1016/j.gr. 2006. 10.003
- Wang, Y. J., Wu, C. M., Zhang, A. M., et al., 2012. Kwangsian and Indosinian Reworking of the Eastern South China Block: Constraints on Zircon U-Pb Geochronology and Metamorphism of Amphibolites and Granulites. *Lithos*, 150: 227 - 242. doi: 10. 1016/j. lithos. 2012. 04, 022
- Wang, Y. J., Zhang, A. M., Fan, W. M., et al., 2011. Kwangsian Crustal Anatexis within the Eastern South China Block: Geochemical, Zircon U-Pb Geochronological and Hf Isotopic Fingerprints from the Gneissoid Granites of Wugong and Wuyi-Yunkai Domains. *Lithos*, 127 (1 – 2):239–260. doi:10.1016/j. lithos. 2011.07.027
- Whitney, D. L., Evans, B. W., 2010. Abbreviations for Names of Rock-Forming Minerals. American Mineralogist, 95(1):185-187. doi:10.2138/am. 2010.3371
- Wiedenbeck, M., Alle, P., Corfu, F., et al., 1995. Three Natural Zircon Standards for U-Th-Pb, Lu-Hf, Trace Element and REE Analyses. *Geostandards and Geoanalyti*cal Research, 19 (1): 1 – 23. doi: 10. 1111/j. 1751 – 908X. 1995. tb00147. x
- Wong, J., Sun, M., Xing, G. F., et al., 2009. Geochemical and Zircon U-Pb and Hf Isotopic Study of the Baijuhua-jian Metaluminous A-Type Granite: Extension at 125—100 Ma and Its Tectonic Significance for South China. *Lithos*, 112(3-4): 289-305. doi: 10. 1016/j. lithos. 2009.03.009
- Woodhead, J., Hergt, J., Shelley, M., et al., 2004. Zircon Hf-isotope Analysis with an Excimer Laser, Depth Profiling, Ablation of Complex Geometries, and Concomitant Age Estimation. *Chemical Geology*, 209 (1-2):

121-135. doi:10. 1016/j. chemgeo. 2004. 04. 026

- Wu, Y. B., Zheng, Y. F. 2004. Genesis of Zircon and Its Constraints on Interpretation of U-Pb Age. *Chinese Science Bulletin*, 49 (15): 1554 - 1569. doi: 10. 1007/ BF03184122
- Xiao, E., Qiu, J. S., Xu, X. S., et al., 2007. Geochronology and Geochemistry of the Yaokeng Alkaline Granitic Pluton in Zhejiang Province: Petrogenetic and Tectonic Implications. Acta Petrologica Sinica, 23(6): 1431 – 1440 (in Chinese with English abstract).
- Xie, G. Q., Hu, R. Z., Jia, D. C., 2002. Geological and Geochemical Characteristics and Its Significance of Mafic Dikes from Northwest Jiangxi Province. *Geochimica*, 31 (4):329-337 (in Chinese with English abstract).
- Xu, X. S. ,Zhou, X. M. ,O'Reilly, Y. S. , et al. ,1999. Genesis of Granitoids and Crustal Evolution in Southeast China. *Acta Petrologica Sinica* ,15(2):217-223 (in Chinese with English abstract).
- Ye,Z. G., 2005. Geological Characteristics and Ore Controlling Factors of the Sanchachong W Deposit in Bobai County, Guangxi. Land and Resources of Southern China, 12:31-34 (in Chinese).
- Yu, J. H., O'Reilly, S. Y., Wang, L. J., et al., 2008. Where was South China in the Rodinia Supercontinent? Evidence from U-Pb Geochronology and Hf Isotopes of Detrital Zircons. *Precambrian Research*, 164 (1-2): 1-15. doi:10.1016/j. precamres. 2008.03.002
- Yu, J. H., O'Reilly, S. Y. O., Wang, L. J., et al., 2010. Components and Episodic Growth of Precambrian Crust in the Cathaysia Block, South China: Evidence from U-Pb Ages and Hf Isotopes of Zircons in Neoproterozoic Sediments. *Precambrian Research*, 181 (1-4): 97-114. doi:10.1016/j. precamres. 2010.05.016
- Yu, M. G., Xing, G. F., Shen, J. L., et al., 2006. Chronologic Study on Volcanic Rocks in the Mt. Yandangshan World Geopark. Acta Geologica Sinica, 80(11):1683-1690 (in Chinese with English abstract).
- Yuan, H. L., Gao, S., Dai, M. N., et al., 2008. Simultaneous Determinations of U-Pb Age, Hf Isotopes and Trace Element Compositions of Zircon by Excimer Laser-Ablation Quadrupole and Multiple-Collector ICP-MS. *Chemical Geology*, 247(1-2):100-118. doi:10.1016/ j. chemgeo. 2007. 10.003
- Yui, T. F., Okamoto, K., Usuki, T., et al., 2009. Late Triassic-Late Cretaceous Accretion/Subduction in the Taiwan Region along the Eastern Margin of South China – Evidence from Zircon SHRIMP Dating. International Geology Review, 51(4): 304 – 328. doi: 10.1080/

00206810802636369

- Zhang, D., Wu, G. G., Di, Y. J., et al., 2012. Geochronology of Diagenesis and Mineralization of the Luoyang Iron Deposit in Zhangping City, Fujian Province and Its Geological Significance. *Earth Science – Journal of China* University of Geosciences, 37(6):1217–1231 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, F. F., Wang, Y. J., Zhang, A. M., et al., 2012. Geochronological and Geochemical Constraints on the Petrogenesis of Middle Paleozoic (Kwangsian) Massive Granites in the Eastern South China Block. *Lithos*, 150: 188-208. doi:10.1016/j. lithos. 2012. 03.011
- Zhong, K. B., Huang, F. Y., 2007. Geological Characteristics and Prospecting Potential of the Michang W-Mo Deposit in Luchuan County, Guangxi. Land and Resources of Southern China, 9:27-31 (in Chinese).
- Zhou, X. M., Sun, T., Shen, W. Z., et al., 2006. Petrogenesis of Mesozoic Granitoids and Volcanic Rocks in South China: A Response to Tectonic Evolution. *Episodes*, 29 (1):26-33.

附中文参考文献

- 蔡明海,何龙清,刘国庆,等,2006. 广西大厂锡矿田侵入岩 SHRIMP 锆石 U-Pb 年龄及其意义. 地质论评,52(3): 409-414.
- 陈富文,李华芹,梅玉萍,2008. 广西龙头山斑岩型金矿成岩 成矿锆石 SHRIMP U-Pb 年代学研究. 地质学报,82 (7): 921-926.
- 陈江峰,周泰禧,印春生,等,1991.浙东南某些中生代侵入岩 体的⁴⁰ Ar-³⁹ Ar 年龄测定.岩石学报,7(3): 37-44.
- 陈懋弘,莫次生,黄智忠,等,2011. 广西苍梧县社洞钨钼矿床 花岗岩类锆石 LA-ICP-MS 和辉钼矿 Re-Os 年龄及其 地质意义. 矿床地质,30(6): 963-978.
- 邓希光,陈志刚,李献华,等,2004. 桂东南地区大容山一十万 大山花岗岩带 SHRIMP 锆石 U-Pb 定年. 地质论评,50 (4): 426-432.
- 董传万,徐夕生,闫强,等,2007.浙东晚中生代壳幔相互作用 的新例证——新昌儒岙辉绿岩-花岗岩复合岩体的年 代学与地球化学.岩石学报,23(6):1303-1312.
- 付强,葛文胜,温长顺,等,2011. 广西米场花岗岩及其暗色微 粒包体的地球化学特征和成因分析. 地球学报,32(3): 293-303.
- 葛同明,刘坚,樊利民,等,1994. 衡阳盆地红层的磁性地层学 研究. 地质学报,68(4): 379-388.
- 葛小月,李献华,周汉文,2003. 琼南晚白垩世基性岩墙群的 年代学、元素地球化学和 Sr-Nd 同位素研究. 地球化 学,32(1): 11-20.
- 广西区域地质调查队,1986. 玉林、隆盛、沙田、米场幅 1/5 万

区域地质调查报告.南宁:广西区域地质调查队.

- 李青,段瑞春,凌文黎,等,2009. 桂东早古生代地层碎屑锆石 U-Pb 同位素年代学及其对华夏陆块加里东期构造事 件性质的约束. 地球科学——中国地质大学学报,34 (1): 189-202.
- 李献华,胡瑞忠,饶冰,1997. 粤北白垩纪基性岩脉的年代学 和地球化学.地球化学,21(2): 14-31.
- 李艳军,魏俊浩,姚春亮,等,2009. 浙东南石平川花岗岩体 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年代学及构造意义. 地质论评, 55(5): 673-684.
- 梁婷,王登红,侯可军,等,2011.广西大厂笼箱盖复式岩体的 LA-MC-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄及其地质意义. 岩石 学报,27(6):1624-1636.
- 凌洪飞,沈渭洲,孙涛,等,2006. 广东省 22 个燕山期花岗岩 的源区特征及成因:元素及 Nd-Sr 同位素研究. 岩石学 报,22(11): 2687-2703.
- 毛景文,陈懋弘,袁顺达,等,2011. 华南地区钦杭成矿带地质 特征和矿床时空分布规律. 地质学报,85(5): 636-658.
- 彭松柏,金振民,付建明,等,2006. 云开地区新元古代蛇绿岩 的地球化学证据及其构造意义. 地质学报,80(6): 814-825.
- 祁昌实,邓希光,李武显,等,2007. 桂东南大容山-十万大山 S型花岗岩带的成因:地球化学及 Sr-Nd-Hf 同位素制 约. 岩石学报,23(2):403-412.
- 钱建平,陈宏毅,谢彪武,等,2009.桂东南地区区域成矿特征 和找矿方向.矿物学报,(增刊1):455-457.
- 邱检生,王德滋,McInnes,B.I.A.,1999.浙闽沿海地区 I型-A型复合花岗岩体的地球化学及成因.岩石学报,15 (2):237-246.
- 邱检生,肖娥,胡建,等,2008. 福建北东沿海高分异 I 型花岗 岩的成因:锆石 U-Pb 年代学、地球化学和 Nd-Hf 同位 素制约. 岩石学报,24(11): 2468-2484.

- 覃小锋,潘元明,李江,等,2006.桂东南云开地区变质杂岩锆 石 SHRIMP U -Pb 年代学.地质通报,25(5): 553−559.
- 唐立梅,陈汉林,董传万,等,2010.中国东南部晚中生代构造 伸展作用--来自海南岛基性岩墙群的证据.岩石学 报,26(4):1204-1216.
- 唐应亮,2009. 广西博白县松旺钨锡钼矿床地质特征及控矿 因素分析. 矿产与地质,23(2): 158-162.
- 汪庆华,2001. 试论浙江建德群和磨石山群时代. 火山地质与 矿产,22(3): 163-169.
- 王德滋,沈渭洲,2003.中国东南部花岗岩成因与地壳演化. 地学前缘,10(3):209-220.
- 王强,赵振华,简平,等,2005. 华南腹地白垩纪 A 型花岗岩 类或碱性侵入岩年代学及其对华南晚中生代构造演化 的制约. 岩石学报,21(3): 795-808.
- 肖娥,邱检生,徐夕生,等,2007.浙江瑶坑碱性花岗岩体的年 代学、地球化学及其成因与构造指示意义.岩石学报, 23(6):1431-1440.
- 谢桂青,胡瑞忠,贾大成,2002. 赣西北基性岩脉的地质地球 化学特征及其意义.地球化学,31(4): 329-337.
- 徐夕生,周新民,O'Reilly,Y.S.,等,1999.中国东南部下地 売物质与花岗岩成因探索.岩石学报,15(2): 217-223.
- 叶振广,2005.广西博白县三叉冲钨矿床地质特征及控矿因素.南方国土资源,12:31-34.
- 余明刚,邢光福,沈加林,等,2006. 雁荡山世界地质公园火山 岩年代学研究. 地质学报,80(11): 1683-1690.
- 张达,吴淦国,狄永军,等,2012. 福建漳平洛阳铁矿床成岩成 矿年代学及其地质意义. 地球科学——中国地质大学 学报,37(6): 1217-1231.
- 钟卡彬,黄芳燕,2007.广西陆川县米场钨钼矿床地质特征及 找矿前景.南方国土资源,9:27-31.