https://doi.org/10.3799/dqkx.2018.322



重排藿烷:示踪油藏充注途径的分子标志物

李 威^{1,2,3},窦立荣^{2,3,4*},文志刚²,张光亚³,程顶胜³,刘爱香³,客伟利³

1. 中海油研究总院有限责任公司,北京 100028

2. 长江大学资源与环境学院油气资源与勘探技术教育部重点实验室,湖北武汉 430100

3. 中国石油勘探开发研究院,北京 100083

4. 中国石油天然气勘探开发公司,北京 100034

摘 要:基于C₃₀重排藿烷(C₃₀DH)和C₃₀藿烷(C₃₀H)热稳定性差异,研究了C₃₀DH/C₃₀H作为油气运移方向和充注途径的可行性.结果发现:C₃₀DH结构稳定性高于C₃₀H,C₃₀DH/C₃₀H参数具有成熟度属性;同时对比分析C₃₀DH/C₃₀H参数与咔唑类参数的相关性,认为两者之间正相关性明显,表明C₃₀DH/C₃₀H参数不仅是良好的热成熟度参数还是良好的石油充注运移参数.M 油田位于Fula凹陷东部,M油田原油为弱氧化一还原、淡水一微咸水环境下低等藻类与高等植物混源生成,属于同一族群原油.利用C₃₀DH/C₃₀H参数示踪Fula凹陷M油田石油充注方向,油气运移途径主要为自北向南,同时还发育自西向东的运移途径;咔唑类参数也验证了C₃₀DH/C₃₀H参数示踪油气运移的准确性.结果表明C₃₀DH/C₃₀H参数是示踪石油充注途径的有效参数.

关键词:充注途径;C₃₀DH/C₃₀H;咔唑;M油田;Fula凹陷;石油地质.
中图分类号: P618
文章编号: 1000-2383(2021)07-2507-08
收稿日期:2017-08-28

Rearranged Hopane: Molecular Tracers for Filling Pathway in Oil Reservoirs

Li Wei^{1,2,3}, Dou Lirong^{2,3,4*}, Wen Zhigang², Zhang Guangya³, Cheng Dingsheng³, Liu Aixiang³, Ke Weili³

1. CNOOC Research Institute Co. Ltd., Beijing 100028, China

3. Research Institute of Petroleum Exploration and Development, Petrochina, Beijing 100083, China

4. China National Oil and Gas Exploration and Development Corporation, Beijing 100034, China

Abstract: Based on the differences in thermal stability of C_{30} diahopane (C_{30} DH) and C_{30} hopane (C_{30} H), this paper studied the feasibility of C_{30} DH/ C_{30} H in tracing oil migration orientation and filling pathways. The result shows that the thermal stability of C_{30} DH is considered to be higher than C_{30} H, C_{30} DH/ C_{30} H parameters have maturity properties. Meanwhile, contrast C_{30} DH/ C_{30} H parameters with carbazoles, found that the C_{30} DH/ C_{30} H parameters and carbazoles have great positive correlation. Indicate that the C_{30} DH/ C_{30} H parameters not only is a good thermal maturity parameters but also a good in hydrocarbon charging migration. M oilfield is located in the eastern Fula depression. The oils are all normal and the source materials are dual contributions of lower hydrobiont and terrigenous higher plants, the environment is fresh to slight saline water oxidizing to reducing sedimentation, belong to the same group of crude oil. Using C_{30} DH/ C_{30} H parameter tracer M oilfield reservoir group of hydrocarbon charging migration direction in Fula depression. The migration path of oil and gas is mainly from north to south, and it also develops from west to east.

^{2.} College of Resources and Environment, Key Laboratory of Exploration Technology for Oil and Gas Resources, Ministry of Education, Yangtze University, Wuhan 430100, China

基金项目:国家油气重大专项项目(No. 2011ZX05029).

作者简介:李威(1988-),男,工程师,主要从事油气形成与分布方面的研究工作.E-mail:liwei173@cnooc.com.cn

^{*} 通讯作者:窦立荣, E-mail:doulirong@cnpcint.com

引用格式:李威,窦立荣,文志刚,等,2021.重排藿烷:示踪油藏充注途径的分子标志物.地球科学,46(7):2507-2514.

The classic carbazoles parameter also verified the $C_{30}DH/C_{30}H$ tracer the accuracy of the oil and gas migration. Preliminary results show that $C_{30}DH/C_{30}H$ arameters is an effective parameter for tracer oil filling way.

Key words: hydrocarbon charging migration; C₃₀DH/C₃₀H; carbazoles; M oilfield; Fula depression; petroleum geology.

0 引言

England et al. (1987)首次建立砂岩油藏充注模 式,利用原油的成熟度、气油比以及原油物性等参 数的变化规律示踪成藏过程中石油充注运移的方 向与优势途径,确定油藏充注点的位置.主要判断 依据是根据油藏内部原油成熟度的微细变化,在一 个油藏/油田或者一个含油气区带范围内,若原油 源自同一烃源灶,时间上先期充注的石油成熟度较 后期充注的石油相对偏低,晚期成熟度较高的原油 驱动早期成熟度较低的原油,以"波阵面"方式持续 向前运移充注,平面上在最接近油藏充注点的地带 成熟度相对最高.以此理论为依据,众多学者利用 咔唑类含氮化合物的地色层分馏效应(Li et al., 1995),诠释了油气运移充注的路径,推动了油气运 移充注方向的研究.近年来有研究人员在对芳烃深 入研究的基础上,选用了二苯并噻吩类参数示踪油 气运移路径,并从机理及分子结构上阐述了该类参 数不仅仅具有地色层分馏效应更具有成熟度意义, 两种作用的叠加示踪作用尤为明显,进一步补充完 善了 England et al. (1987)的充注模式,同时提出运 用该机理的前提条件是原油样品属于同一族群,多 期充注不会影响该类参数对油气示踪方向的判断.

重排藿烷类化合物在地质体中广泛分布于烃源 岩与原油中,是饱和烃生物标志化合物的重要组成部 分.目前被检测和确认的有4种类型,分别为18α(H)-新 藿烷、17α(H)-重排藿烷、早洗脱重排藿烷、新重排藿 烷系列(21-甲基)-(28-降藿烷),其中17α(H)-重排藿 烷系列与18α(H)-新藿烷系列在地质体中分布广泛 (Moldowan *et al.*,1991;Telnaes *et al.*,1992;Farrimond and Telnaes,1996;张敏,2013).

国内外大多数学者将重排藿烷类参数主要用 作环境及母源参数.对于重排藿烷(C₃₀DH)的母质 意义,部分学者认为来源于特殊宏观藻类(Zhang et al., 2007),但C₃₀DH与母质之间的成因关系及形成 机理则尚未清楚(Smith and Bend, 2004).目前更多 的国内外学者普遍认同C₃₀DH参数与富黏土环境 有关,而对于水体环境却有不同的争议,多数学者 认为弱氧化一弱还原、偏酸性介质同时富含黏土的 环境有利于重排霍烷(C₃₀DH)的形成,部分学者发现适度的碱化条件下富含黏土的催化作用有利于 C₃₀DH的形成(Kolaczkowska *et al.*, 1990;肖中尧 等,2004;Zhang *et al.*,2009).但C₃₀DH在油气运移 充注方面的作用及效果,国内外文献中,少有报道, Peters *et al.*(2005)根据C₃₀DH在源岩与原油中的差 异而推测可能与油气充注运移有关.黄海平等 (1994)从分子机理上分析认为C₃₀DH参数稳定性 更优越,重排蕾烷类参数受成熟度影响可以作为有 效的成熟度指标(Li *et al.*,2009);结合砂岩油藏充 注模式,C₃₀DH参数的热稳定性优势从理论上是可 以用作表征油气充注方向的.

通过近几年对海外探区 Muglad 盆地 Fula 凹陷 地质、地化研究的基础上,选择 M 油田为例,探索运 用重排蕾烷参数示踪原油的充注运移途径,以期展 示重排蕾烷在充注运移方面的应用前景.

1 样品与地质背景

Fula 坳陷位于 Muglad 盆地东北部,总体呈近南 北向长条状展布,两侧为控凹断层.M油田位于Fula 坳陷东部中央隆起带,整体上表现为受基底隆起 所影响的断背斜构造(图1).前人研究认为该油田 油气来源于主力烃源岩层段 Abu Gabra 组中部巨厚 湖相暗色富含有机质的泥岩,储层主要为 Abu Gabra 湖相砂岩、Bentiu 组河流相块状砂岩及 Aradeiba 组三角洲砂岩,盖层主要为 Abu Gabra 组湖相暗色 泥岩和 Aradeiba 组泛滥平原相、浅湖相泥岩(Dou *et al.*,2013),在纵向上构成了自生自储、下生上储等 多套成藏组合.本次研究选取 M油田 10 口井原油 资料(图1).对原油进行族组分分离、饱和烃 GC-MS分析、饱和烃 MS-MS分析、芳烃 GC-MS分析等 多项分析化验测试.分析测试化验在中国石油大学 实验室完成.

2 原油族群划分

Fula凹陷M油田原油样品层位主要为Abu Gabra 组顶部及Bentiu组,原油API分布在16°~39°,平均为 30°左右,具有低一中密度原油.原油链烷烃分布较完









- Fig.2 Distributions of chain alkanes and terpane in crude oil from Fula depression
- X. 早洗脱重排藿烷(early-eluting rearranged hopane);C₂₉DH. C₂₉重 排藿烷(C₂₉-diahopane);C₃₀DH. C₃₀重排藿烷(C₃₀-diahopane);C₃₀H. C₃₀藿烷(C₃₀-hopane);25-NHC₂₉. 25-降藿烷(25-norhopane)

整,但基线凸起明显,25-降藿烷发育,且正构烷烃、萜 烷系列、甾烷系列分布完整,二次充注明显(图2);在 *m*/*z*191色质谱图中原油普遍发育18α(H)-新藿烷系 列(C29Ts、Ts)、17α(H)-重排藿烷系列(C₃₀DH、 C₂₉DH)、早洗脱重排霍烷(X)(图2).

Fula 凹陷 M 油田原油样品 $\alpha\alpha\alpha C_{27}$ - $\alpha\alpha\alpha C_{28}$ - $\alpha\alpha\alpha C_{29}$ -

均呈"V"字形, αααC27/C29≥1,反映了油源母质组成 具有混源的特征,且以低等水生生物为主,具有低 等水生生物与陆源高等植物对有机质的双重贡献, 要位于混源区和浮游植物区,印证了原油母质相似 以混源为主(图 3a);在表征母源特征的三环萜烷和 四环萜烷参数对比图中,原油样品点分布集中,进 一步说明 M 油田原油母质类型一致(图 3b). 伽马蜡 烷常常用来反映母源岩沉积时水体盐度分层程度, 丰度高指示水体盐度分层明显,伽马蜡烷指数与升 藿烷指数相关图中,原油样品点集中,反映了油源 母质环境类似,为淡水一微咸水的沉积环境(图 3c); Peters et al. (2005)研究认为 22R-C₃₁ 藿烷/C₃₀ 藿烷比值小于0.25代表湖相环境,大于0.25代表海 相环境,Fula坳陷22R-C31藿烷/C30藿烷比值分布在 0.16~0.25之间,为湖相环境(图 3d). 以上分析综合 反映了油源母质具有相同的沉积-有机相.

利用双质谱分离鉴定甾烷系列化合物,根据C₂₉ 甾烷异构体[20S/20(S+R)-aaaC₂₉甾烷、ββ/(αα+ ββ)-C₂₉甾烷]计算成熟度,其结果表明原油参数值 略有差异,属于成熟阶段生成的原油(图 3e);在三 芳甾烷参数与藿烷异构体参数对比图中,原油参数



TeT. 四环萜烷; TT. 三环萜烷; H. 藿烷; G. 伽马蜡烷; TAS. 三芳甾烷

分布集中在0.5左右,也表明样品属于成熟原油.利 用甲基菲指数 MPI₁ 计算成熟度 R_c=0.6×MPI₁+ 0.4(Radke,1988),原油成熟度分布在0.60~0.84之 间,属于成熟原油.结合前文综合分析认为M油田 原油属于同一族群. 3 成熟度对重排藿烷分布的影响及 油气运移示踪标志物有效性分析

3.1 不同参数油气示踪机理

咔唑类含氮化合物作为非烃馏分,以其独特的 N-H氢键(图4中A),易于形成具有明显地质意义 的地色层分馏效应,被广泛运用于示踪石油充注过 程.根据咔唑类分子碳数排序位置,将分布于不同 碳位上的取代基化合物分为屏蔽型、暴露型,从而 可以得出众多的运移参数.

有研究人员认为烷基二苯并噻吩类(DBTs)杂 环化合物以其良好的热力学属性(图4中B),不仅 仅作为有效的成熟度参数,结合 England 的油藏充 注模式,还能作为很好的示踪油藏充注途径的分子 标志物.对于该类化合物的成熟度属性,众多学者 提取了含甲基、二甲基的成熟度参数,其中 Connan et al.(1986)、Radke et al.(1988)提出了甲基二苯并 噻吩成熟度参数:MDR=4-MDBT/1-MDBT; Chakhmakhchev et al.(1997)、Santamaría-Orozco et al.(1998)等提出两项二甲基二苯并噻吩成熟度参 数:2,4-/1,4-DMDBT和4,6-/1,4-DMDBT;这些 参数横跨热演化作用的低成熟到过成熟阶段 (Wang et al., 2000, 2004),应用范围宽广,这类参 数也被用作示踪油藏充注途径.

黄海平等(1994)通过研究 18α (H)-新藿烷系 列、 17α (H)-重排藿烷系列、藿烷系列的分子结构 (图 4 中 C、D、E),认为重排藿烷C₃₀DH在色谱一质 谱上分子离子峰(m/z 412)较强,但是基峰(m/z191)相对弱些,观察其分子结构认为C₈-C₁₄键的空间 排列并不紧密,C环具有较弱的剪切力,分子离子有 较高的稳定性,计算重排藿烷与藿烷生成热C₃₀DH 为 76.1 kJ/mol, C₃₀H 为 82.2 kJ/mol,热稳定性上 C₃₀DH>C₃₀H(Obermajer *et al.*,2002),从热力学角 度上,C₃₀DH/C₃₀H参数具有成熟度意义(Li *et al.*, 2008, 2009),能表征同一油藏内部微观的成熟度差 异,参数满足 England *et al.*(1987)人建立的油藏充 注模式的示踪机理.

3.2 C30DH示踪油藏充注途径的有效参数

为了印证 C₃₀DH/C₃₀H参数示踪油气充注的有效性,首先验证参数的成熟度属性,及其对油藏成熟度的微观差异.在图 3 中 Fula 凹陷 M 油田原油无论在源岩母质类型还是沉积环境上分布均较集中,来源于同一沉积一有机相源岩,族群一致,且在芳烃参数、藿烷异构化参数图上原油成熟度无明显差异.但是在藿烷相关参数图上,Ts/(Ts+Tm)与C₃₀DH/C₃₀H具有非常明显的正相关性(图 5a),不仅



Fig 4 Structures of hopane, carbazoles and dibenzothiophenes compounds



Fig.5 $C_{30}DH/C_{30}H$ with Ts/(Ts+Tm) and Carbazole contains nitrogen compounds correlation diagram

说明 C₃₀DH/C₃₀H参数具有良好的成熟度属性,同时表明 C₃₀DH/C₃₀H参数可以刻画油藏成熟度的细微差异.

经典的示踪参数咔唑类含氮化合物在示踪石 油运移充注过程中的重要表现在于随着运移距离 增加,咔唑类含氮化合物含量下降,这也是地色层 效应的宏观表现.利用Fula凹陷M油田含氮化合 物总含量以及相对高含量的二甲基咔唑含量与 C₃₀DH/C₃₀H参数作进行对比(图5b、图5c),两者之 间正相关明显,即随着运移距离的增加,C₃₀DH/ C₃₀H参数值是降低的,运移分馏效应明显.

因此,综合萜烷、咔唑类参数及含量,认为 C₃₀DH/C₃₀H参数热力学效应、运移分馏效应显著, 可以有效地作为示踪油气运移的参数.

3.3 C₃₀DH/C₃₀H的充注效果分析

M油田位于Fula凹陷东部斜坡带,油藏属于断 背斜油气藏(图1).Fula凹陷生油岩主要为Abu Gabra组中部厚层暗色泥岩段,平面上主要分布在西 部,对Fula凹陷Abu Gabra组泥岩段热解分析认为, Abu Gabra组泥岩TOC>2%,属于好一极好烃源 岩,R_o>0.6%,现今位于生排烃高峰(于潮等, 2007).油藏主要位于Abu Gabra组上段、Bentiu组 及Aradeiba组砂岩储层中,属于下生上储成藏组合, 砂岩呈厚层连续分布,储层物性优越,属于高孔高 渗储层(聂昌谋等,2004).M油田主要发育断背斜、 断鼻、断块构造油藏,油藏内部发育北北西向正断 层,控制着M油田的构造主体格局及圈闭分布.

本文所取原油样品在M油田各种类型油藏中 均有分布,利用咔唑类总含量及二甲基咔唑类含量 示踪各油藏原油充注运移的先后顺序(图6):从各 井点咔唑类含量的减小趋势上看,油气充注运移方 向从北端的M10-3、M17油藏开始运移,经由中部 M7-5油藏再向西南部M1-4油藏及东南部M21-M26油藏运移,主要运移方向是由北向南;同时发



图 6 Fula凹陷M油田油藏充注方向示意图 Fig.6 Schematic diagram of oil migration orientation of M oil field, in Fula depression

育一支自西向东方向的油气运移途径,即由M10-3、 M17油藏运移至M18-2油藏.

从各井点C₃₀DH/C₃₀H参数分布上来看(图6): 最大参数值分布在M油田北端M17、M10-3油藏, 紧随其后是中部M7-5油藏,参数值最小的油藏主 要是南段M1-4油藏、M21-M26油藏,同时最小参数 值还分布在东部M18-2油藏;C₃₀DH/C₃₀H参数所示 踪的油气运移充注的路径与咔唑类所示踪的途径 具有一致性.综合咔唑类参数和C₃₀DH/C₃₀H参数 变化趋势,在平面上刻画出两类参数所示踪的途径 显示,油气运移充注的主要途径是由北向南运移, 其次是由西向东运移.

同时在构造背景上(图1、图6):北端M10-3、

M17 油藏所处构造深度为900~800 ms,位于构造 线最底端,M7-5油藏位于700 ms左右,M33-1/M1-4 油藏位于680 ms左右,南部M26-M21 油藏位于 600 ms左右,为构造高点;而东西方向上,东部 M18-2油藏位于720 ms以内高于西端M10-3、M17 油藏所处构造深度.综合分析认为:作为被断层复 杂化的背斜构造,背斜核部位于南部M26-M21 油藏 附近,而北端M10-3/M17 油藏基本上属于构造翼 部,从构造角度上分析,油藏充注运移方向应该由 翼部到核部.因此由C₃₀DH/C₃₀H参数示踪的油气 充注运移方向吻合构造背景,符合石油地质特征及 油气充注原理(England *et al.*,1987),说明C₃₀DH/ C₃₀H参数示踪油气运移的准确性.

从分子结构入手,分析认为重排藿烷C₃₀DH分 子结构稳定性优于藿烷,C₃₀DH/C₃₀H参数是一项良 好的成熟度参数,同时C₃₀DH/C₃₀H参数与咔唑的 良好正相关性,表明C₃₀DH/C₃₀H参数是良好的示 踪油气充注运移途径的分子参数.

4 结论

(1)重排藿烷 C₃₀DH 分子结构稳定性优于藿 烷、新藿烷系列,重排藿烷生成热最小,热稳定性高 于 C₃₀H, C₃₀DH /C₃₀H 可以作为一项有效的成熟度 参数;对比 C₃₀DH /C₃₀H 与咔唑类参数,发现两者之 间具有良好的正相关性;综合表明,对于同一族群 的原油 C₃₀DH /C₃₀H 参数可以有效地示踪油藏充注 途径和方向.

(2)Fula凹陷 M 油田原油具有相似的母质来源,以低等水生生物略占优势的混合源为主,母源环境为淡水一半咸水湖相,即来源于同一沉积一有机相的 Abu Gabra 组湖相暗色泥岩.

(3)以Fula凹陷M油田油藏为例,利用C₃₀DH/ C₃₀H参数示踪油气充注运移途径,并与咔唑类参数 所示踪的方向进行对比,两种参数具有一致的指向 性,且吻合构造背景,证实了C₃₀DH/C₃₀H参数示踪 油气充注运移途径的有效性,M油田油藏主要由北 向南充注运移,同时还发育由西向东运移.

致谢:感谢长江大学包建平教授、何文祥教授、 徐耀辉教授、宋换新副教授对论文的指导;感谢各 位审稿专家对论文的悉心指导和有益建议,一并致 以诚挚谢忱.

References

- Chakhmakhchev, A., Suzuki, M., Takayama, K., 1997. Distribution of Alkylated Dibenzothiophenes in Petroleum as a Tool for Maturity Assessments. Organic Geochemistry, 26(7/8): 483-489. https://doi.org/10.1016/ s0146-6380(97)00022-3
- Connan, J., Bouroullec, J., Dessort, D., et al., 1986. The Microbial Input in Carbonate-Anhydrite Facies of a Sabkha Palaeoenvironment from Guatemala: A Molecular Approach. Organic Geochemistry, 10(1/2/3): 29-50. https://doi.org/10.1016/0146-6380(86)90007-0
- Dou, L. R., Cheng, D. S., Li, Z., et al., 2013. Petroleum Geology of the Fula Sub-Basin, Muglad Basin, Sudan. Journal of Petroleum Gology, 36(1): 43-60. https:// doi.org/10.1111/jpg.12541.
- England, W. A., Mackenzie, A. S., Mann, D. M., et al., 1987. The Movement and Entrapment of Petroleum Fluids in the Subsurface. *Journal of the Geological Society*, 144 (2): 327-347. https://doi.org/10.1144/gsjgs.144.2.0327
- Farrimond, P., Telenaes, N., 1996. Three Series of Rearranged Hopanes in Toarician Sediments. Organic Geochemistry, 25(3-4):165-177. https://doi.org/10.1016/S0146-6380 (96)00127-1
- Huang, H.P., Lu, S.N., Yuan, P.L., 1994. The New Discovered Diahopanes in the Paleozoic Sediments and Their Significance in Petroleum Exploration(in Chinese). *Natural Gas Geoscience*, 5(3): 23-28(in Chinese with English abstract).
- Kolaczkowska, E., Slougui, N. E., Watt, D. S., et al., 1990. Thermodynamic Stability of Various Alkylated, Dealkylated and Rearranged 17α- and 17β- Hopane Isomers Using Molecular Mechanics Calculations. Organic Geochemistry, 16(4/5/6): 1033-1038. https://doi.org/ 10.1016/0146-6380(90)90140-u
- Li, M. W., Larter, S. R., Stoddart, D., et al., 1995. Fractionation of Pyrrolic Nitrogen Compounds in Petroleum during Migration: Derivation of Migration-Related Geochemical Parameters. *Geological Society, London, Special Publications*, 86(1): 103-123. https://doi.org/ 10.1144/gsl.sp.1995.086.01.09
- Li, M. J., Wang, T. G., Liu, J., et al., 2008. Total Alkyl Dibenzothiophenes Content Tracing the Filling Pathway of Condensate Reservoir in the Fushan Depression, South China Sea. Science in China (Series D: Earth Sciences), 51(S2): 138-145. https://doi. org/10.1007/ s11430-008-6025-6
- Li, M. J., Wang, T. G., Liu, J., et al., 2009. Biomarker 17α(H)-Diahopane: A Geochemical Tool to Study the Petro-

leum System of a Tertiary Lacustrine Basin, Northern South China Sea. *Applied Geochemistry*, 24(1): 172–183. https://doi.org/10.1016/j.apgeochem.2008.09.016

- Moldowan, J. M., Fago, F. J., Carlson, R. M. K., et al., 1991. Rearranged Hopanes in Sediments and Petroleum. Geochimica et Cosmochimica Acta, 55(11): 3333-3353. https://doi.org/10.1016/0016-7037(91)90492-n
- Nie, C. M., Cheng, F. J., Bai, Y., et al., 2004. Geological Characteristics of Fula Oilfield in Muglad Basin, Sudan. Oil & Gas Geology, 25(6): 671-676 (in Chinese with English abstract).
- Obermajer, M., Osadetz, K. G., Fowler, M. G., et al., 2002. Delineating Compositional Variabilities among Crude Oils from Central Montana, USA, Using Light Hydrocarbon and Biomarker Characteristics. Organic Geochemistry, 33(12): 1343-1359. https://doi.org/ 10.1016/s0146-6380(02)00118-3
- Peters, K. E., Walters, C. C., Moldowan, J. M., 2005. The Biomarker Guide. Cambridge University Press, Cambridge.
- Radke, M., 1988. Application of Aromatic Compounds as Maturity Indicators in Source Rocks and Crude Oils. Marine and Petroleum Geology, 5(3): 224-236. https:// doi.org/10.1016/0264-8172(88)90003-7
- Santamaría-Orozco, D., Horsfield, B., di Primio, R., et al., 1998. Influence of Maturity on Distributions of Benzo-And Dibenzothiophenes in Tithonian Source Rocks and Crude Oils, Sonda de Campeche, Mexico. Organic Geochemistry, 28(7/8): 423-439. https://doi.org/10.1016/ s0146-6380(98)00009-6
- Smith, M., Bend, S., 2004. Geochemical Analysis and Familial Association of Red River and Winnipeg Reservoired Oils of the Williston Basin, Canada. Organic Geochemistry, 35 (4): 443-452. https://doi. org/10.1016/j. orggeochem. 2004.01.008
- Telnaes, N., Isaksen, G. H., Farrimond, P., 1992. Unusual Triterpane Distributions in Lacustrine Oils. Organic Geochemistry, 18(6): 785-789. https://doi.org/10.1016/ 0146-6380(92)90047-2
- Wang, C. J., Fu, J. M., Sheng, G. Y., et al., 2000. Geochemical Characteristics and Applications of 18α(H)-Neohopanes and L7α(H)-Diahopanes. *Chinese Science Bulletin*, 45(19): 1742-1748. https://doi.org/10.1007/bf02886257

- Wang, T. G., He, F. Q., Li, M. J., et al., 2004. Alkyldibenzothiophenes: Molecular Tracers for Filling Pathway in Oil Reservoirs. *Chinese Science Bulletin*, 49(22): 2399-2404. https://doi.org/10.1007/bf03183429
- Xiao, Z. Y., Huang, G. H., Lu, Y. H., et al., 2004. Rearranged Hopanes in Oils from the Quele 1 Well, Tarim Basin, and the Significance for Oil Correlation. *Petroleum Exploration and Development*, 31(2): 35-37(in Chinese with English abstract).
- Yu, C., Bai, Y., Yu, Z.Y., et al., 2007. Reservoir Formation and Oil and Gas Distribution of Fula Oilfield, Sudan. *Petroleum Exploration and Development*, 34(5):633-639 (in Chinese with English abstract).
- Zhang, M., 2013. Research and Prospects of Genesis of High Abundant Rearranged Hopanes in Geological Bodies(in Chinese). Journal of Oil and Gas Technology, 35(9):1-4(in Chinese with English abstract).
- Zhang, S. C., Zhang, B. M., Bian, L. Z., et al., 2007. The Xiamaling Oil Shale Generated through Rhodophyta over 800 Ma ago. Science in China (Series D: Earth Sciences), 50(4): 527-535. https://doi.org/10.1007/s11430-007-0012-1
- Zhang, W. Z., Yang, H., Hou, L. H., et al., 2009. Distribution and Geological Significance of 17α(H)-Diahopanes from Different Hydrocarbon Source Rocks of Yanchang Formation in Ordos Basin. *Science in China (Series D: Earth Sciences)*, 52(7): 965–974. https://doi.org/10.1007/ s11430-009-0076-1

附中文参考文献

- 聂昌谋,陈发景,白洋,等,2004.苏丹Fula油田油藏地质特征.石油与天然气地质,25(6):671-676.
- 肖中尧,黄光辉,卢玉红,等,2004.库车凹陷却勒1井原油的 重排藿烷系列及油源对比.石油勘探与开发,31(2): 35-37.
- 于潮, 白洋, 于中洋, 等, 2007. 苏丹 Fula 油田成藏规律与油 气分布. 石油勘探与开发, 34(5):633-639.
- 张敏,2013.地质体中高丰度重排藿烷类化合物的成因研究 现状与展望.石油天然气学报,35(9):1-4.