

辽宁及其邻区高精度航磁数据分析:对区域性断裂带与岩石圈热结构约束

期刊:	《地球科学》
稿件 ID	ES-2022-0072.R2
稿件类型:	论文
作者提交的日期:	2022-3-11
完整作者列表:	高, 维; 中国自然资源航空物探遥感中心, 舒, 晴; 中国自然资源航空物探遥感中心 郭, 志宏; 中国自然资源航空物探遥感中心 孟, 庆奎; 中国自然资源航空物探遥感中心 张, 凯淞; 中国自然航空物探遥感中心 陈, 立梅
关键词:	航磁异常,居里面深度,岩石圈厚度,辽宁
研究方向:	应用地球物理

注:以下文件由作者提交进行同行评审,但是无法转换为 PDF。您必须在线查看这些文件 (如视频文件)。

地球科学

图2 高维-地球科学-2022 辽宁及其邻区总磁场异常图 X3.cdr 图3 高维-地球科学-2022 辽宁及其邻区大地热流值(Qs)和居里面深度(Zb)的关系图X3.cdr 图4 高维-地球科学-2022 辽宁及邻区航磁异常化级与区域性深大断裂带 X3.cdr 图5 高维-地球科学-2022 辽宁及邻区居里等温面深度图 X3.cdr 图6 高维-地球科学-2022 辽东半岛与渤海湾岩石圈厚度图 X3.cdr

SCHOLARONE[™] Manuscripts

www.earth-science.net

1 辽宁及其邻区高精度航磁数据分析:对区域性断裂带与

岩石圈热结构约束

高维1*,舒晴1,郭志宏1,孟庆奎1,张凯淞1,陈丽梅2,3

1. 中国自然资源航空物探遥感中心,北京,100083

2. 中国地质科学院地质研究所,北京,100037

3. 中国地质大学(北京)地球科学与资源学院,北京,100083

摘要 高精度航磁数据分析与挖掘是揭示区域性断裂带空间展布与岩石圈热结构重 要手段之一。为了揭示辽宁及其区航磁异常与区域性断裂带关系,估算其居里面深 度与岩石圈厚度,本文在对航磁数据进行化极的基础上,利用功率谱法反演了研究 区居里面深度:采用一维稳态热传导方程,计算了辽东-渤海湾地区岩石圈厚度。研 究表明: (1) 辽东、辽西与渤海湾地区存在多条北东向/北北东向航磁异常带, 它 们是晚中生代以来太平洋板片俯冲作用背景下,活动大陆边缘长期伸展与短暂挤压 状态交替演变的产物;而辽北地区被北东向磁异常带错断的近东西/北西西向航磁异 常带,则是古亚洲洋闭合后碰撞造山晚期伸展抬升至中地壳层次的构造形迹。(2) 辽宁及其邻区居里面深度介于 16~40 km 之间,平均深度为 28 km, 阜新与盘锦等 居里面隆起区对应的大地热流值相对偏高; 而沈阳与辽源居里面坳陷区对应的大地 热流值偏低。(3)辽宁及其邻区岩石圈厚度具有空间非均匀性,变化范围为70~ 150 km, 平均值为 100 km; 郯庐断裂带附近的营口-鞍山地区下方岩石圈厚度最薄, 为 60~80 km; 辽东与渤海湾地区岩石圈厚度空间非均匀性可能是晚中生代以来太 平洋板片俯冲诱导的上升流与克拉通岩石圈内部先存的构造薄弱带共同作用的结果。 关键词: 辽宁: 航磁异常: 居里面深度: 岩石圈厚度 中图分类号: 文章编号: 收稿日期:

Analysis of high precision aeromagnetic data in Liaoning and its adjacent areas: Constraints on regional fault zones and

基金项目:本文受自然资源部中国地质调查局二级项目(Nos. DD2189410, DD20190001, DD20190003 和 DD20190037)资助 作者简介:高维,(1983一),女,高级工程师,硕士,主要从事航空物探综合研究.ORCID: 0000-0003-4129-8619. E-mail: gw551121@163.com

地球科学

lithospheric thermal structure

GaoWei¹, Shu Qing¹, Guo Zhihong¹, Zhang Kaisong¹, Chen Limei^{2, 3}

30 1. China Aero Geophysical survey and Remote Sensing Center for Lang and Resources, Beijing 100083, China

31 2. Institute of Geology, Chinese Academy of Geological Sciences. Beijing 100037, China

32 3. School of Earth Sciences and Resources, China University of Geosciences, Beijing 100083, China

Abstract: Analysis and mining of high-precision aeromagnetic data is one of the important methods to reveal the spatial distribution of regional deep fault zones and lithospheric thermal structure. In order to reveal the relationship between the aeromagnetic anomaly and the regional fault zones and estimate the Curie-point depths and lithospheric thicknesses in Liaoning and its adjacent areas. In this contribution, based on reduction to pole of aeromagnetic data, the Curie-point depths are calculated by the power spectrum method in the studied areas. Meanwhile, the lithospheric thicknesses of the eastern segments of Liaoning are calculated by the 1D stable thermal conduction equations. Our new aeromagnetic data reveals that there are several NE/NNE striking aeromagnetic anomaly zones in the eastern and western parts of Liaoning and the Bohai Bay, which are interpreted as the products of the alternation of long-term extension and brief compression of the active continental margins under the background of the Pacific plate subduction since the late Mesozoic. The near NW/NWW striking aeromagnetic anomaly zones in the northern segments of Liaoning, which are interrupted by the NE/NNE striking magnetic anomaly zones, are interpreted as the tectonic traces which were extended and uplifted to the middle crust after the closure of the Paleo-Asian Ocean during the late collisional orogeny. Our aeromagnetic anomalies also show that the estimated Cure-point depths of Liaoning and its adjacent areas ranges from 16 to 40 km, with an average depth of 28 km. The heat flow values of the Fuxin and Panjin Curie uplifted are relatively higher. However, the heat flow values of the Shenyang and Liaoyuan Curie depression is relatively lower. The estimated lithospheric thicknesses of the Liaoning and its adjacent areas are spatially heterogeneity, ranging from 70 km to 150 km with an average of 100 km. The estimated lithospheric thickness of the Yingkou-Anshan area near the Tan-Lu fault zone is the thinnest with a thicknesses of 60 ~ 80 km. The spatial heterogeneity of regional thermal lithospheric thicknesses in the eastern segments of Liaoning and Bohai Bay most likely result from the combined

effects of a spatially heterogeneity distribution of wet upwellings triggered by the subducted Pacific slab and pre-existing weak zones in the cratonic lithosphere since the Late Mesozoic.

Key words Liaoning; aeromagnetic anomaly; Cure-point depth; lithospheric thickness

0 引言

华北克拉通是世界上最古老的克拉通之一,拥有38亿年物质记录与演变历史 (Liu et al., 1992), 于19.5~18.5亿年最终克拉通化(Zhao et al., 2005, 2012; Zhai and Santosh, 2011, 2013), 自18.5亿年克拉通化一直保持相对稳定,并保留有巨厚的 岩石圈根(池际尚与路凤香, 1996; Gao et al., 2002)。但在晚中生代期间,华北克拉 通尤其是其东部地区,岩石圈厚度明显减薄,古老的、难熔的岩石圈地幔被年轻的、 亏损的大洋岩石圈地幔所取代,从而失去了克拉通的稳定性,这个过程通常被称为 华北克拉通破坏(Wu et al., 2014, 2018; Zhu and Xu, 2019; Zhu and Sun, 2021)。近20 年来,国内外众多学者以华北克拉通破坏为主题进行了深入而系统的多学科综合研 究(Wu et al., 2014, 2018; Zhu and Xu, 2019; Zhu and Sun, 2021),并取得大量创新性 研究成果,华北克拉通破坏已从地震学、地热学、构造地质学、沉积地质学、同位 素地质学与地幔岩石学等方面得到了证实(Chen et al., 2009, 2014; Wu et al., 2014, 2018; Zheng et al., 2018; Zhu et al., 2018; Zhu and Xu, 2019; Lin et al., 2021; Zheng et al., 2021),并形成了一些基本共识,如晚中生代大规模壳熔花岗岩和壳内韧性变形 可视为华北克拉通破坏的岩石学和构造地质学标志(Wu et al., 2014, 2018); 西太平 洋板片的持续俯冲是控制华北克拉通破坏的一级动力学机制(Zhu and Xu, 2019)。 但目前对于华北克拉通(现今)岩石圈厚度空间展布特征与华北克拉通破坏的具体 动力学机制等依旧存在不同的认识(Wu et al., 2014, 2018; Zhu and Xu, 2019)。例如, Xu et al. (2018) 采用有限频体波层析成像, 对华北克拉通区域高分辨地震数据进行 了新的成像研究,并揭示了华北克拉通东部地区岩石圈厚度(破坏)在空间非均匀 性,精细刻画华北克拉通东部岩石圈三维结构特征仍需要进一步开展多学科综合研

究来约束(黄方等, 2015; Xu et al., 2018),同时,对于中亚造山带向东延伸也由于后 期的覆盖和构造破坏而又不同的认识。鉴于此,本文以辽宁及其邻区为研究对象, 利用近年来获得的高分辨率航磁数据,在对航磁数据化极基础上,采用功率谱法, 反演研究区居里面深度变化与分布特征;利用一维稳态热传导方程,结合大地热流 数据,估算研究区岩石圈厚度及其分布特征: 结合其他地质-地球物理资料,分析航 磁异常与区域断裂带关系;探讨辽东-渤海湾地区居里面深度、岩石圈厚度变化与华 北克拉通破坏成因关系。在此基础上,约束中亚造山带向东的延伸,并估算了北东 向主干断裂带的位移量。

96 1 地质背景与岩石磁性特征

辽宁地区位于华北陆块东北部,南北横跨两个一级大地构造单元,以赤峰-开 原断裂带为界,北侧为中亚造山带古生代增生杂岩,南侧为华北克拉通前寒武纪变 质基底,东侧以鸭绿江断裂带为界与朝鲜半岛狼林地块相邻(图1;辽宁省地质矿 产局, 1989; Zhao et al., 2005; Liu et al., 2018, 2019a; Gu et al., 2018)。辽宁及其邻区 具有长期而复杂的构造热演化历史, 鞍本地区出露有 38 亿年的岩石, 是目前已报道 的东亚地区最古老的岩石(Liu et al., 1992)。在辽南、辽北、辽西等地区广泛发育 中-新太古代变质基底(辽宁省地质矿产局, 1989; Wang et al., 2015), 主要由石英闪 长质-TTG片麻岩与钾长-二长花岗岩,以及少量含 BIF 的变质表壳岩(鞍山岩群) 与变基性岩组成,经历了绿片岩相-麻粒岩相变质,普遍发育了北北西向面理(片理 与片麻理)和相关韧性剪切带(Zhao *et al.*, 2005; Zhai and Santosh, 2013)。在辽北 龙岗陆块与辽南陆块之间为辽吉古元古代造山带,发育古元古代辽河岩群和 22~21 亿年辽-吉花岗岩,以青龙山一枣儿岭断裂带为界,前人将辽河岩群进一步划分为北 辽河岩群和南辽河岩群,二者主要由滨浅海相变质火山一沉积岩系组成,经历了低 绿片岩一高麻粒岩相变质,区域性面理走向呈近东西向(Li *et al.*, 2005; Li and Zhao, 2007; Liu et al., 2019b; 刘平华, 2020; 张宇佳 2022)。研究表明辽宁地区太 古宙-古元古代变质基底磁化率变化较大, 强磁性基底主要包括含角闪石和辉石片麻 岩、含磁铁斜长角闪岩、含磁铁基性麻粒岩与磁铁石英岩等,这些岩石的磁化率值

在 1000×10-5SI 以上,平均磁化率在 3800×10-5SI,主要分布于辽北鞍山、本溪与清 原等地,辽南金州和辽西建平与阜新等地,表现为强烈升高的正异常场。中等磁性 基底主要由含角闪石花岗片麻岩和混合花岗岩等组成,该类岩石磁化率介于 300~ 800×10-5SI之间,平均磁化率在550×10-5SI,主要分布在辽北抚顺、辽西葫芦岛等地, 呈不规则条带状分布,表现为局部升高正异常。弱磁性基底主要由新太古代-古元 古代花岗片麻岩组成,磁化率介于 50~200×10-5SI,表现为局部弱缓升高正异常; 而以辽河岩群为代表的古元古代变沉积岩基本无磁性,可视为无磁性地层(周立宏 等. 2004: 孟祥君等. 2016)。

如图 1 所示,辽东大连、辽北抚顺与辽中本溪等地区广泛出露有中-新元古代 与早古生代未变质沉积地层,中-新元古代变沉积岩主要为中-细粒碎屑岩、滨浅海 相砂岩、泥岩、碳酸盐岩组成。早古生代寒武一奥陶系属稳定的海相沉积岩系,以 浅海相的碳酸盐岩为主,中间夹少量的碎屑岩;晚古生代石炭一二叠系属海陆交互 相,岩石组合多以砂岩、泥质灰岩和页岩为主。研究区中生代陆相火山-沉积盆地 广泛发育(图1),如辽宁西部的阜新-义县盆地、朝阳-北票盆地、建昌-喀左盆地, 沉积时代多为晚侏罗世一早白垩世,少数盆地形成时代为早一中侏罗世。相关资料 表明(江为为等,2002;周立宏等,2004;孟祥君等,2016),辽宁地区中-新元古界、 古生界、中生界和新生界地层、均表现为微弱或无磁性,可视为无磁性层。

131 辽宁地区显生宙岩浆岩主要形成于晚古生代-中生代,晚古生代浆岩主要分布于
132 辽北地区,以二长花岗岩为主,同时发育同期少量闪长岩、石英闪长岩和花岗闪长
133 岩。中生代岩浆岩主要集中分布于辽东与辽西地区,并以早白垩世为主,三叠纪与
134 侏罗纪岩浆岩相对较少(吴福元等,2005),白垩纪岩浆岩成片状的分布于阜新、本
135 溪、丹东、岫岩、金州、盖州、瓦房店等地,岩性从基性到酸性均有发育。研究区
136 中生代中酸性侵入岩,磁化率介于 20~400 ×10⁻⁵SI,局部发育辉长岩、闪长岩,
137 部分磁化率能达到 1000 ×10⁻⁵SI 以上(江为为等,2002;孟祥君等,2016)。



149 依兰-伊通断裂带、敦化-密山断裂带与鸭绿江断裂带等。在辽北地区,还发育与古
150 亚洲洋闭合有关的东西向西拉木伦构造带和北西向赤峰-开原断裂带(Gu *et al.*,

151 2018)。上述区域性断裂带构成了辽宁地区的主要构造格架,控制着该区沉积建造、152 岩浆活动以及变质基底展布(图1)。

154 2 数据来源与计算方法

本文所使用的磁异常数据主要来源于中国自然资源航空物探遥感中心多年来的
航磁调查资料,数据涵盖的范围为:东经119°00′~127°15′,北纬38°10′~43°10′(图2)。
采用2015年国际地磁参考场IGRF模型(Thébault *et al.*, 2015),对航磁数据逐点进行
正常场改正,数据处理中采用高斯-克吕格投影,北京54椭球,中央经线东经
123°,处理后的航磁ΔT磁异常如图2所示。



为了减少磁场倾斜磁化的影响,造成磁异常同磁性地质体对应复杂多样,我们

www.earth-⁷science.net

 165 采用频率域位场转换处理方法,对航磁ΔT原始数据进行了化极处理(Baranov, 1957;
166 郭志宏等, 2003),地磁偏角-8.5°,地磁场倾角58.9°。经化极处理后,研究区内斜
167 磁化影响减弱,磁场整体特征面貌、磁性体的中心位置、分布范围及形态特征有了
168 改变,异常体北侧伴生的负异常基本消失,许多规模较小、正负伴生的异常归并为
169 孤立的单个正异常,并且异常中心不同程度的北移,化极后的异常与地质体、梯度
170 带有较好的对应。

171 2.2 居里面反演

利用磁异常数据计算居里面的方法众多,主要包括直接法(侯重初与李保国、 1985) 和间接法(Spector et al., 1970; Shuey et al., 1977; Connard et al., 1983; Okubo et al., 1985; Blakely et al., 1988; Tanaka et al., 1999; Ravat et al., 2007),本文选择间 接法中较为常用的功率谱法,该方法基于Spector-Grant在统计模型的基础上提出的 等效理论(Spector-Grant, 1970),磁性界面的平均深度用等效的矩形棱柱功率谱来 表征,以功率谱的斜率来确定磁性界面的深度,国内外众多学者中对该方法做了大 量的实践和应用(Tanaka et al., 1999, Li et al., 2012; Wang and Li, 2015, 2018; 高维等, 2020)。

(1)

 $\Phi_{AT}(|K|) = Ae^{-2|K|Z_t} \left[1 - e^{-|K|(Z_b - Z_t)}\right]^2$

 183
 其中 K 是波数 (km⁻¹); Z_t 为磁性体顶面深度 (km); Z_b 为磁性体底面深度 (km); Ae

 184
 是与磁性体的尺度、磁化强度方向和磁场方向有关的常数; 当波长小于磁性体厚度

 185
 的 2 倍时,对 (1) 式两边开方并取对数,可近似为:

 186
 $\ln[\Phi_{AT}(|K|)^{1/2}] = \ln B - |K| Z_t$ (2)

 187
 其中 B 为常数,据(2)式可知,由该磁异常径向对数功率谱的斜率可估算出磁性

 188
 体顶面深度 Z_t (km)。另外,方程(1)还可做如下变化

 189
 $\mathcal{P}_{AT}(|K|)^{1/2} = Ce^{-2|K|Z_0} \left[e^{-|K|(Z_t - Z_0)} - e^{-|K|(Z_b - Z_0)} \right]$ (3)

190 其中 C 为常数, Z_o为磁性体中心埋深(km)。在波长较长的波段,方程(3)可改写

191 为
192
$$\Phi_{AT}(|K|)^{1/2} = Ce^{-2|K|Z_0} \left[e^{-|K|(-d)} - e^{-|K|(d)} \right] \approx Ce^{-2|K|Z_0} |K|d$$
 (4)
193 2d 为磁性体的总厚度。对 (4) 式取对数,可得到
194 $\ln \left[\Phi_{AT}(|K|)^{1/2} / |K| \right] = \ln D - |K|Z_0$ (5)

195 其中*D*是常数。据(5)式可知,由该磁异常径向对数功率谱的斜率可估算出磁性
 196 体中心深度 *Z_o*(km), *Z_t*为磁性体顶面深度(km),所以磁性体底面深度可表示为 *Z_b* 197 (km)

$$Z_b = 2Z_0 - Z_t$$

199 考虑到利用谱分析方法求得的居里面反映的是平均变化趋势,为使计算结果更加合
理,我们在频率域化极数据的基础上进行了向上延拓的方法滤掉浅源磁性体的影响,
计算居里面数据网格距为5 km,确定滑动窗口大小为100 km×100 km,根据对数功
率谱计算直立棱柱体的Z_t顶面深度(km)和Z_o中心深度(km),从而间接确定居里
203 面深度。

204 2.3 岩石圈厚度计算

矿物岩石在温度升高约达到550℃时铁磁性会转变为顺磁性,所以居里面一般也 代表了磁性体的下界面(Li et al., 2012),我们为了进一步探究研究区岩石圈厚度 变化范围及空间变化特征,我们在居里面深度反演结果基础上,进一步计算岩石圈 厚度及对应的温度。研究表明,采用实测大地热流值与相应的居里面深度等参数, 利用一维热传导方程,可以计算岩石圈厚度与温度(Li et al., 2012; Wang and Li, 2015、2018)。在本次研究过程中,采用上述方法对研究区内岩石圈厚度进行了计算, 具体计算过程和条件概述如下: 假设岩石圈内部热传导仅沿垂向上发生, 岩石圈连 续热产量随深度增加呈指数衰减,且磁性层底界面温度为居里温度为550℃,地表温 度设置为5°(Li et al., 2012),根据一维热传导模型及公式6,利用最小二乘法对岩 石圈磁性层热导率进行非线性回归拟合,得到辽宁东部地表热流值和居里面深度的 关系图及磁性层热导率最优解(图3),即: k=2.65 W/m℃,同时拟合获得地表热产 率 $H_0=3.5\mu$ W/m³、热量衰减因子 $h_r=15$ km。

地球科学

公式(6)

218
$$q_{s} = k \frac{T_{c} - T_{o}}{Z_{b} - Z_{s}} + h_{r}^{2} H_{o} \frac{\exp^{-z_{o}/h_{r}} - \exp^{-z_{o}/h_{r}}}{Z_{b}} + h_{r} H_{o} \exp^{-z_{o}/h_{r}}$$

219 其中, T_c =550°C为磁性层底界面温度, T_0 =5°C为地表温度, Z_b 为居里面深度(km), 220 Z_s 为地表高程(km), q_s 为大地热流值(mW/m²), k为岩石圈磁性层热导率(W/m°C), 221 H_0 为地表热产率(μ W/m³), h_r 为热量随深度变化的衰减因子(km),

222
$$\frac{d}{dz}\left(k\left[T(z)\right]\frac{dT(z)}{dz}\right) = -Ho\exp^{-z/hr} \, \bigstar \, \Re \quad (7)$$

223 其中, *k*为磁性层热导率 (W/m℃); H_0 为地表热产率 (μ W/m³); *h*_r为热产量衰 224 减因子 (km), *z*为岩石圈厚度 (km), $T_{(z)}$ 为某一岩石圈厚度对应的温度 (℃)。

225 利用随温度变化的热导率模型(Li *et al.*, 2012)和一维稳态热传导方程(公式(7),
 226 Turcotte and Schubert, 2002)进行拟合,拟合所得结果与地幔固相线温度理论模型曲
 227 线(T_{LAB}≈1050 + 3Z; Lachenbruch, 1978; 图略)的交点,获得了辽东半岛与渤海湾
 228 地区岩石圈厚度。





233 3 计算结果

234 3.1 航磁化级异常

如图4所示,辽宁地区航磁异常特征主要以宽缓升高的负背景场为主,自西北向 东南逐渐过渡到正背景场,在上述背景场基础上叠加块状或条带状圈闭正异常,异 常走向多以北北东、北东向为主,局部有北西向和近东西向。其中,在辽西地区(凌 源-朝阳-阜新)主要以条带状圈闭的正异常为主,成线性条带状分布,异常轴向多 为北东向,异常强度较大,正异常值达到4000nT;辽北-吉南地区主要在铁岭、辽源 与法库等地,异常以条带状或块状为主,幅值50~3800nT;辽中、辽东和辽南地区 过渡到平缓升高背景场, 异常特征以闭块状和线性正异常为主, 异常幅值在-50~ 4200nT,异常走向多为北东或北北东向,局部地区为小型圆形正异常,异常幅值较 小。渤海湾盆地航磁异常形态为半环形与北东向线性异常,异常相对舒缓,正异常 值达到3100nT(图4)。



 Fig.4 The distribution of reduction-to-pole of aeromagnetic anomalies and regional fault zones in Liaoning and its adjacent areas

249 3.2 居里面深度

从图5可以看出,研究区居里面起伏深度变化较大,变化于16~40 km之间,平 均深度28 km(图5)。根据研究区不同构造单元居里面上隆和下坳特点,可进一步 划分为渤海湾-辽西隆起区、辽南坳陷区、辽东隆起区与辽北坳陷区,渤海湾-辽西 隆起区主要分布于渤海部分海域、朝阳、凌源与阜新等地,在朝阳以东、盘锦以西 等地呈现隆中坳的特征,整体居里面深度变化16~25 km之间;辽南坳陷区主要分 布于庄河、普兰店和大连等地,该坳陷区形态呈近南北走向,居里面深度从海上向 陆地过渡明显变深的趋势,变化于30~36 km之间:辽东隆起区分布于岫岩、新宾、 集安等地,形态呈孤立的圈闭状,其深度变化于16~28 km之间; 辽北坳陷区分布 在沈阳、铁岭与辽源等地,其居里面深度为34~40km,相对辽南坳陷区埋深更深, 该坳陷区在铁岭分布着一个较深的极值点,深度约40 km,显示辽北坳陷区地壳具 有"冷壳"热结构的特点,莫霍面温度低于550℃。



262图 5 辽宁及其邻区居里面深度图 (大地热流值据 Jiang et al.(2019))263Fig.5 The distribution of estimated Curie-point depths and terrestrial heat flow in Liaoning and its
adjacent areas (the terrestrial heat flow data from Jiang et al. (2019))

265 3.3 岩石圈厚度

如上所述,根据上述参数与计算公式,本次研究估算了辽东南-渤海湾地区岩 石圈厚度,从图6中可以看出,辽东南与渤海湾地区岩石圈厚度变化范围较大,变化 于60~150 km 之间(图 6),总体上,辽东南与渤海湾地区岩石圈厚度具有空间非 均匀性(图6; 何丽娟等, 2001)。对比居里面深度图(图5)和岩石圈厚度图(图6) 可知,辽东半岛及渤海湾地区居里面深度与岩石圈厚度具有十分复杂的关系,大连-普兰店-营口-鞍山一带具有本区最薄的岩石厚度(最薄处约75千米),大致对应区内 最大断裂带——郯庐断裂带,该条带居里面深度值相对较大,平均值大约为32千米, 具有"冷壳热幔"的深部热状态特征;东港及其东南区域的岩石圈厚度相对较大, 最大厚度达150千米,对应的居里面深度值亦较大,约30千米,具有"冷壳冷幔"的 深部热状态特征: 然而葫芦岛-凌源-绥中地区具有中等厚的岩石圈厚度, 对应的居 里面深度值相对较小,约为20千米。综上所述,本研究区岩石圈厚度与居里面深度 具有复杂多样的对应关系,其成因有待进一步深入研究,这可能与区内地壳内部放 射性元素衰变产热及软流圈物质沿区域性断裂带上涌有关。

279 4 讨论

280 4.1 主要构造带航磁异常特征

281 由于辽宁及其邻区地表基岩出露不连续,重建本区地壳尺度的构造格架往往缺
282 乏露头依据,而磁异常特征不受地表沉积层覆盖影响,根据研究区及周边岩石物性
283 特征,航磁异常可以很好的反映和解析该地区深部磁性体和磁性基底构造样式。通
284 过对比辽宁及其邻区原始磁场异常图(图2)与化极磁场异常图(图4)可以看出,
285 化极后航磁异常对区域性断裂带与不同地质单元的构造边界勾画得更加清晰,不同
286 的磁场面貌也反映了不同构造单元基底构造的性质。在航磁ΔT化极磁异常图(图4)
287 中可识别出如下两组不同方向航磁异常带:

凌源

秦皇岛。

盘锦o

普兰店

大连

121°40 '

adjacent areas

辽东半岛与渤海湾岩石圈厚度图

•营口

122°30′

葫芦岛。

120°50′

图 6

120°00 /

绥中。

○鞍山

庄河

o岫岩

123°20

东港。

深度(km)

70

78 82

86

91

97

101

105 107

109

111 113

116

120 124

130 140

150

124°10





306 性变质基底的直接反映。此外,如图4所示,郯庐断裂带过沈阳后分为两支,西支为
307 依兰-伊通断裂带,东支为敦化-密山断裂带(Gu *et al.*, 2018; Liu *et al.*, 2019a)。

(2) 北西/北西西向航磁异常带:从图4还可以看出,辽北和吉南地区除发育北 东和北北东方向航磁异常带外,还发育近北西/北西西向磁异常带,在辽北法库-开 原-辽源等地区最明显,该组磁异常带被北东/北北东向依兰-伊通航磁异常(断裂) 和敦化-密山磁异常(断裂)带切割、错断,这些切割关系表明北西/北西西向磁异 常带早于北北东/北东向异常带的形成。相关研究表明(Gu et al., 2018; Liu et al., 2019a; 赵春强等, 2021; 王雷等, 2021)在华北克拉通北缘与中亚造山带之间的法库-开原-辽源一带断续出露一套晚古生代增生杂岩(简称为辽源增生杂岩),杂岩带内 发育一系列北西向与北西西向韧性剪切带,剪切带内新生绿泥石、角闪石和长石构 成的矿物线理优势倾伏向为北北东向; 同构造的深熔花岗岩U-Pb年龄指示辽源增生 杂岩带内北西西向韧性剪切带的形成时间于二叠纪末-三叠纪初(270~250Ma)(Gu et al., 2018; Liu et al., 2019a; 王雷等, 2021)。综合以上分析可知, 北西西/北西向航 磁异常构造带为中亚造山带东段古亚洲洋关闭后,华北克拉通与西伯利亚克拉通碰 撞造山晚期被伸展抬升至中地壳层次演变的产物(辽宁省地质矿产局, 1989; Gu et al., 2018; Liu et al., 2019a; 赵春强等, 2021)。

322 4.2 航磁异常对华北克拉通与中亚造山带边界的制约

323 众所周知,在辽北-吉南地区,华北克拉通与中亚造山带的边界实际上是辽源增
324 生杂岩带南部边界(Gu et al., 2018; Liu et al., 2019a)。因敦化-密山断裂带和依兰325 伊通北北东/北东向断裂带强烈左行错移了华北克拉通与辽源增生杂岩带的边界,以
326 及晚中生代强烈的岩浆作用与第四纪地表覆盖等原因,目前学术界对华北克拉通与
327 辽源增生杂岩带两个构造单元边界的准确位置以及被后期北东/北北东向断裂带改
328 造后,该构造带如何向东延伸等问题,并未得到明确的解决。

329 综合本次辽北航磁异常特征以及最新的地表地质研究进展发现(图4; Gu et al.,
330 2018; Liu et al., 2019a),在航磁化极图(图4)中,辽源增生杂岩带在彰武、法库、
331 开原与辽源一带延伸十分清晰,整体呈北西西向展布,同时还分布有一些华北克拉
332 通变质基底常见的块状圈闭的强磁正异常,其南部边界为赤峰-开原断裂(F₁)。尤

333 其值得指出的是,由于在法库至彰武地区强烈的白垩纪岩浆作用与第四纪覆盖严重,
334 辽源增生杂岩穿过依兰-伊通断裂带后能否向西延伸与其准确位置并不清楚(辽宁省
335 地质矿产局,1989),但在航磁化极异常图(图4)上,普遍显示北西西向条带状异
336 常的辽源增生杂岩带在彰武与法库地区清晰可见,它们应代表法库至彰武地区被第
337 四纪覆盖的辽源晚古生代增生杂岩。

从图4中还可明显看出,因依兰-伊通与敦化-密山北北东/北东向断裂带强烈的左 行走滑运动,导致华北克拉通与辽源增生杂岩带边界(赤峰-开原断裂带F₁)发生了 明显的位移,且在不同地点,其位移量明显不同,依兰-伊通断裂带(F₃)的左行位 移相对较小,从化极后航磁异常图中估算可知,其位移量仅为35 km左右(图4); 而敦化-密山断裂带(F₄)的左行位移量则明显偏大,至少大于100 km(图略)。这 与前人对依兰-伊通与敦化-密山断裂带与辽源增生杂岩的构造解析、锆石年代学图 谱和锆石Hf同位素系统综合研究后获得的左行位移量基本一致(Gu et al., 2018)。 从以上分析可知,辽宁及其相邻地区深部构造与浅部构造具有很好的对应关系,也 充分揭示了本区深部构造控制了浅部的中、新生代构造和演化。

347 4.3 居里面起伏与大地热流关系

众所周知,大地热流值是指单位时间内以传导或对流方式由地球内部、经地壳 的固体表面向外传送的热能,反映了岩石圈热状态和能量平衡,蕴含着丰富的地质、 地球物理和地球动力学信息,其大小与地球内部热过程、构造作用、浅部构造及地 壳和上地幔结构密切相关(Bouligand et al., 2009; Li et al., 2010, 2013; Bansal et al., 2011; Wang et al., 2018)。相关研究表明大地热流与居里面起伏具有较好对应关系 (Okubo et al., 1985; 刘光夏等, 1996; Tanaka et al., 1999; Lin et al., 2005; Nuri et al., 2005; 姜光政等, 2016; Jiang et al., 2019), 如有的学者基于全球居里面深度与大 地热流值的相关性研究,提出了根据居里面深度可以计算大地热流值的方法 (Idárraga-García and Vargas, 2018) 。

357 据已发表的辽宁及其邻区大地热流值可知(Jiang et al., 2019),研究区大地热
358 流值总体偏高且变化范围较大,为29~104 mW/m²,均值为63.2 mW/m²,与华北克拉
359 通东部大地热流平均值十分一致(64 mW/m²;何丽娟等,2001;姜光政等,2016;

Jiang *et al.*, 2019; Zheng *et al.*, 2021),明显高于典型的稳定克拉通(<50mW/m²,
Pollack,1993; Li *et al.*, 2017),这可能与该地太古宙岩石圈经受自中生代与新生代多
次构造热事件改造、岩石圈强烈减薄、克拉通破坏和地幔置换作用等复杂过程有关
(何丽娟等, 2001; Zheng *et al.*, 2021)。

为了进一步揭示辽宁及其邻区居里面起伏与地表热流对应关系,我们将109个大 地热流值绘制在辽宁地区居里面深度图上(图5),其中70个数据主要集中于郯庐断 裂带西部的辽河盆地、辽东半岛辽河群与中生代岩浆岩带等地区(图5; 汪集旸等, 1990; 胡圣标等, 2001; 姜光政等, 2016; Jiang et al., 2019)。从图5可以看出, 辽宁地 区大地热流值与居里面起伏具有一定的相关性,较高的热流值分布于居里面隆起的 盘锦、辽河盆地、辽东等地区,如位于辽东的营口、盘锦居里面隆起区,具有较高 的大地热流值,变化于71~85 mW/m²之间(汪集旸等, 2012),极值高达91 mW/m², 这可能与该区下方软流圈上涌带来的额外热流有密切的关系(卢造勋与夏怀宽, 1993;吴福元等,2005)。而较低的大地热流值分布于居里面的坳陷区或坳陷区边缘, 如辽北铁岭以南、辽南普兰店居里面坳陷区具有较低的大地热流值,大地热流值介 于29~53 mW/m²之间(姜光政等, 2016)。

375 4.4 岩石圈热结构特征

如上所述,本次研究获得的辽东半岛与渤海湾地区岩石圈厚度值变化范围较大, 变化于60~150 km 之间 (图 6)。这一结果与前人利用其它地质-地球物理方法获得 的华北克拉通东部岩石圈厚度基本一致,均显示华北克拉通东部岩石圈厚度远低于 北美Superior、南非Kaapvaal等典型太古宙克拉通地区(何丽娟等, 2001; 姜光政等, 2016; Lee et al., 2011; Furlong and Chapman, 2013; Jiang et al., 2019), 它们主要包括 (1)利用中-新生代火成岩中地幔包体及其所代表平衡温度与压力, Zheng et al. (2021) 系统总结和梳理了华北克拉通的岩石圈厚度在空间上的变化特征,包括辽宁 在内的华北克拉通东部地区的中-新生代火成岩所携带的地幔包体是尖晶石相大洋 型橄榄岩,指示东部地区岩石圈厚度约为80~140 km,尤其是位于区域性断裂带附 近甚至低于80 km。(2) GGT-13综合地质-地球物理剖面揭示(卢造勋与夏怀宽, 1993): 在下辽河坳陷与郯庐断裂带附近存在明显的软流圈上涌,其岩石圈厚度明

387 显变薄,为85~95 km,而海城至大孤山等辽东地区的岩石圈厚度相对偏厚,变化
于110~125 km(卢造勋与夏怀宽,1993)。(3)人工源深部地震探测结果显示,
华北克拉通东部岩石圈底界为75~90 km(李松林等,2011; 王帅军等,2014; 刘志
等,2015),P波和S波接收函数限定的华北克拉通东部地区的岩石圈厚度变化于70~
110 km,仅在其西南缘达到140 km(Chen *et al.*,2014);面波层析成像得到的华北东
部岩石圈厚度为70~140 km(Huang *et al.*,2009)。综合以上分析可知,利用居里面深
度与大地热流值计算获得的辽宁及其邻区的岩石圈厚度是可靠的。

从图6中还可以看出,研究区岩石圈最薄处位于辽东半岛郯庐断裂带营口至鞍山 地区的下方,为60~80 km (图6),这与Chen et al. (2006)利用地震偏移成像方法 获得郯庐断裂带山东昌邑地区下方最薄(60~80 km)的岩石圈厚度一致,共同揭 示了郯庐断裂带在中-新生代华北克拉通东部软流圈物质上涌和岩石圈活化过程中 可能起到重要作用(Chen et al., 2006; Zheng et al., 2021)。此外,在辽东半岛丹东东 港及其邻区具有相对厚的岩石圈,最厚处达150 km,暗示丹东地区及其黄海海域下 方可能存在相对较厚太古宙岩石圈,在克拉通减薄与破坏过程中改造作用不明显, 揭示了华北克拉通东部破坏的空间非均匀性(Xu et al., 2018; Zheng et al., 2021)。

综合本次与前人研究表明,华北克拉通东部岩石圈厚度变化大、小尺度横向速 度结构变化特征与岩石圈地幔性质都具有高度时空非均匀性(Xu et al., 2018; Zheng et al., 2021), 共同揭示了华北克拉通东部非均匀破坏现象, 晚中生代华北克 拉通岩石圈地幔被置换的优先区域往往是克拉通内部的构造薄弱带和块体边缘。结 合前人的研究结果(Zheng et al., 2021),本文推测华北东部岩石圈厚度与地幔性质 的空间非均匀性的动力学背景可概括如下过程:晚中生代以来,俯冲到华北板块下 方的太平洋板块引起非均匀脱水作用,造成地幔转换带顶部的地幔物质发生部分熔 融、触发含玄武质熔体上升流。较轻的玄武质熔体遇到稳定的克拉通岩石圈根,在 岩石圈与软流圈界面发生聚集。在浮力作用下,玄武质熔体可能通过岩石圈内部相 对薄弱的区域(碰撞造山带或区域性断裂带)继续上升。因此,华北克拉通东部岩 石圈厚度与地幔性质非均匀性可能是上地幔内非均匀分布的玄武质熔体和克拉通岩 石圈内固有的构造薄弱带两个因素共同作用、演化的结果。

414 5 结论

415 本文在对辽宁及其邻近地区高精度航磁异常数据进行了化极处理的基础上,利
416 用功率谱法,反演计算了辽宁及其邻区居里面深度,结合本区已发表的地质-地球
417 物理资料,获得了如下初步认识:

418 (1) 辽宁及其邻区发育多条北东向/北北东向航磁异常带,是晚中生代以来太
419 平洋板片俯冲作用背景下,活动大陆边缘长期演变的产物,中生代表现为左行走滑,
420 新生代表现为右型走滑;而辽北地区被北东向磁异常带错断的北西西向航磁异常带,
421 则是古亚洲洋闭合后,中亚造山带南部边界在碰撞造山晚期伸展抬升至中地壳层次
422 的构造形迹;辽宁及其邻近地区深部构造与浅部构造具有很好的对应关系,深部构
423 造控制了本区浅部的中、新生代构造和演化。

424 (2) 辽宁及其邻区居里面深度变化于16~40 km 之间,平均深度为28 km,其
425 中,辽西隆起区居里面深度明显偏浅,最浅仅为16 km,对应较高的大地热流值;
426 辽北坳陷区沈阳、辽源等地居里面最深,深度变化范围34~40 km,对应的大地热
427 流值总体偏低。

428 (3) 辽东半岛与渤海湾地区岩石圈厚度变化较大,介于60~150 km之间,揭示
429 了华北克拉通东部破坏空间的非均匀性,其成因可能与自晚中生代以来太平洋板片
430 俯冲诱导的软流圈上升流与克拉通岩石圈内部固有的构造薄弱带的共同作用有关。

432 致谢:感谢中国地质大学(北京)姚长利教授,自然资源航空物探遥感中心黄旭钊
433 教授、范正国教授、中国科学院地质与地球物理研究所姜光政助理研究员,中国地
434 质科学院地质研究所伍家善研究员,中国地质科学院地质力学研究所王宏宇博士等
435 专家在本文撰写过程中提供的指导与帮助。

References

- Bansal, A. R., Gabriel, G., Dimri, V. P., et al., 2011. Estimation of depth to the bottom of magnetic sources by a
 modified centroid method for fractal distribution of sources: An application to aeromagnetic data in Germany. *Geophysics*, 76(3): L11-L22. http://dx.doi.org/10.1190/1.3560017
- 441 Baranov, V., 1957. A new method for interpretation of aeromagnetic maps: Pseudo-gravimetric anomalies. *Geophysics*,
 442 22(2): 359-383. http://dx.doi.org/10.1190/1.1438369

地球科学

Blakely, R. J., 1988. Curie temperature isotherm analysis and tectonic implications of aeromagnetic data from Nevada. Research Solid Earth. 93(B10): 11817-11832. Journal of Geophysical http://dx.doi.org/10.1029/JB093iB10p11817 Bouligand, C., Glen, J. M. G., Blakely, R. J., 2009. Mapping Curie temperature depth in the western United States with a fractal model for crustal magnetization. Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 114(B11): 1-25. http://dx.doi.org/10.1029/2009JB006494 Bureau of geology and mineral resources of Liaoning Province, 1989. Regional geology of Liaoning Province. Geological Publishing House, Beijing, 1-856(in Chinese). Chen, L., Zheng, T. Y., Xu, W. W., 2006. A thinned lithospheric image of the Tanlu Fault Zone, eastern China: Constructed from wave equation based receiver function migration. Journal of Geophysical Research, 111(B09312): 1-15. http://dx.doi.org/10.1029/2008JB005977 Chen, L., Cheng, C., Wei, Z. G., 2009. Seismic evidence for significant lateral variations in lithospheric thickness beneath the central and western North China Craton. Earth and Planetary Science Letters, 286(1-2): 171-183. http://dx.doi.org/10.1016/j.epsl.2009.06.022 Chen, L., Jiang, M. M., Yang, J. H., et al., 2014. Presence of an intralithospheric discontinuity in the central and western North China Craton: Implications for destruction of the craton. Geology, 42(3): 223-226. http://dx.doi.org/10.1130/G35010.1 Chi, J. S., Lu, F. X., 1996. Kimberlite and Paleozoic lithospheric mantle characteristics of the North China platform. Science Press, Beijing, 292(in Chinese). Connard, G., Couch, R., Gemperle, M., 1983. Analysis of aeromagnetic measurements from the Cascade Range in central Oregon. Geophysics, 48(3): 376-390. http://dx.doi.org/10.1190/1.1441476 Furlong, K. P., Chapman, D. S., 2013. Heat Flow, Heat Generation, and the Thermal State of the Lithosphere. Annual Review of Earth and Planetary Sciences, 41: 385-410. http://dx.doi.org/10.1146/annurev.earth.031208.100051 Gao, S., Rudnick, R. L., Carlson, R. W., et al., 2002. Re-Os evidence for replacement of ancient mantle lithosphere the China North craton. Earth and Planetary Science Letters. 198(3-4): 307-322. http://dx.doi.org/10.1016/S0012-821X(02)00489-2 Gao, W., Guo, Z. H., Zhou, J. X., et al., 2020. High precision aeromagnetic characteristics and Curie depth analysis of the Hainan Island. Acta Geologica Sinica, 94(11): 3246-3262(in Chinese with English abstract). Gu, C. C., Zhu, G., Zhai, M. J., et al., 2016. Features and origin time of Mesozoic strike-slip structures in the Yilan-Yitong Fault Zone. China Earth 59(12): 2389-2410. Science Sciences, http://dx.doi.org/10.1007/s11430-016-5334-4 Gu, C. C., Zhu, G., Li, Y. J., et al., 2018. Timing of deformation and location of the eastern Liaoyuan Terrane, NE China: Constraints on the final closure time of the Paleo-Asian Ocean. Gondwana Research, 60: 194-212. http://dx.doi.org/10.1016/j.gr.2018.04.012 Guo, Z. H., Yu, C. C., Zhou, J. X., 2003. The tangent technique of ΔT profile magnetic anomaly in the low magnetic

- 478 latitude area. *Geophysical and Geochemical Exploration*, 27(5): 391-394(in Chinese with English abstract).

www.earth $-\frac{20}{s}$ cience.net

3	
4	
4 5	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
12	
15	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
21 22	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
2.8	
20	
20	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
30	
20	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
15	
40	
4/	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
51	
54	
55 52	
56	
57	
58	
59	

60

2

He, L. J., Hu, S. B., Wang, J. Y., 2001. Thermal structure characteristics of lithosphere in eastern Continental China. *Progress in natural Science*, 11(9): 966-969(in Chinese).

- Hou, Z. C., Li, B. G., 1985. Power spectrum methods for direct estimating the depth to the bottom of magnetic source. *Computing Techniques for Geophysical and Geochemical Exploration*, 7(3): 179-187(in Chinese with English abstract).
- Hsiao, L. Y., Graham, S. A., Tilander, N. 2004. Seismic reflection imaging of a major strike-slip fault zone in a rift
 system: Paleogene structure and evolution of the Tan-Lu fault system, Liaodong Bay, Bohai, offshore China. *Advancing the World of Petroleum Geosciences Bulletin*, 88(1):71–97. http://dx.doi.org/10.1306/09090302019
- Hu, S. B., He, L. J., Wang, J. Y., 2001. Compilation of heat flow data in the China continental area(3rd edition). *Chinese Journal of Geophysics*, 44(5): 142-157(in Chinese with English abstract).
- Huang, F., He, L. J., Wu, Q. J., 2015. Lithospheric thermal structure of the Ordos Basin and its implications to
 destruction of the North China Craton. *Chinese Journal of Geophysics*, 58(10): 3671-3686(in Chinese with
 English abstract).
 - Huang, Z. X., Li, H. Y., Zheng, Y. J., et al., 2009. The lithosphere of North China Craton from surface wave
 tomography. *Earth and Planetary Science Letters*, 288: 164-173. http://dx.doi.org/10.1016/j.epsl.2009.09.019
- 494 Idárraga-García, J., Vargas, C. A., 2018. Depth to the bottom of magnetic layer in South America and its relationship to
 495 Curie isotherm, Moho depth and seismicity behavior. *Geodesy and Geodynamics*, 9(1): 93-107.
 496 http://dx.doi.org/10.1016/j.geog.2017.09.006
 - 497 Jiang, G. Z., Gao, P., Rao, S., et al., 2016. Compilation of heat flow data in the continental area of China (4th edition).
 498 *Chinese Journal of Geophysics*, 59(8): 2892-2910(in Chinese with English abstract).
- Jiang, G. Z., Hu, S. B., Shi, Y. Z., et al., 2019. Terrestrial heat flow of continental China: Updated dataset and tectonic
 implications. *Tectonophysics*, 753: 36-48. http://dx.doi.org/10.1016/j.tecto.2019.01.006
- Jiang, W. W., Guan, Z. N., Hao, T. Y., et al., 2002. Characters of Geophysical fields and forecasting of metal mine at
 the North edge of Huabei Platform. *Chinese Journal of Geophysics*, 45(2): 233-245(in Chinese with English
 abstract).
- Lachenbruch, A. H., 1978. Heat Flow in the Basin and Range province and thermal effects of tectonic extension. *Pure and Applied Geophysics*, 117: 34-50. http://dx.doi.org/10.1007/BF00879732
- Lee, C. A., Luffi, P., Chin, E. J., 2011. Building and Destroying Continental Mantle. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*, 39: 59-90. http://dx.doi.org/10.1146/annurev-earth-040610-133505
- Li, C. F., Shi , X. B., Zhou, Z.Y., et al., 2010. Depths to the magnetic layer bottom in the South China Sea area and
 their tectonic implications. *Geophysical Journal International*, 182(3): 1229-1247.
 http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-246X.2010.04702.x
- 511 Li, C. F., Wang, J., Zhou, Z., et al., 2012. 3D geophysical characterization of the Sulu-Dabie orogen and its environs.
 512 *Physics of the Earth and Planetary Interiors*, 192-193: 35-53. http://dx.doi.org/10.1016/j.pepi.2012.01.003
 - Li, C. F., Wang, J., Lin, J., et al., 2013. Thermal evolution of the North Atlantic lithosphere: New constraints from
 magnetic anomaly inversion with a fractal magnetization model. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 14(12):

1 2		
3	515	5078-5105 http://dx.doi.org/10.1002/2013GC004896
4 5	516	Li C. F. Lu, Y., Wang, J., 2017. A global reference model of Curie-point depths based on EMAG2. Scientific Reports.
6	517	7: 45129. http://dx.doi.org/10.1038/srep45129
8	518	Li S. Z., Zhao, G. C., Min, S., et al., 2005, Deformation history of the Paleoproterozoic Liaohe assemblage in the
9	519	eastern block of the North China Craton Journal of Asian Earth Sciences 24(5): 659-674 http://dx.doi.org/
10 11	520	10 1016/i iseaes 2003 11 008
12	521	Li S Z Zhao G C 2007 SHRIMP U-Ph zircon geochronology of the Liaoji granitoids: Constraints on the evolution
13 14	522	of the Paleoproterozoic Jiao-Jiao-Ji belt in the Eastern Block of the North China Craton Precambrian Research
15	523	158(1-2): 1-16 http://dx.doi.org/10.1016/i.precames 2007.04.001
16 17	524	Li S L Miao O Wang X 2011 Low velocity layers of the crust in North China Journal of geodesy and
18	525	acodynamics 31(5): 35-38+60(in Chinese with English abstract)
19 20	525	Lin W. Zeng, L.P. Meng, L.T. et al. 2021. Extensional tectonics and North China Craton destruction: Insights from
21	520	the magnetic suscentibility enjoytrony (AMS) of grapite and metamorphic core complex. Science Ching Earth
22 23	528	Sciences 64(9): 1557-1589 https://doi.org/10.1007/s11430-020.9754-1
24	520	Lin L V. Sibuet L C. Hey S. K. 2005. Distribution of the East China Sea continental shalf basing and denths of
25 26	520	magnetic sources. Earth Planete Space 57: 1062-1072. https://doi.org/10.1186/PE02251095
27	530	Lin C. Zhu G. Zhang S. et al. 2018. Mesozoia strike slip provement of the Durbus Michan Fault Zono in NE China.
28 29	522	Liu, C., Zhu, G., Zhang, S., et al., 2016. Mesozoic suffe-sup movement of the Dumua-Mishan Faut Zone in NE China.
30	532	A response to oceanic plate subduction. <i>Tectonophysics</i> , 725. 201-222. http://dx.doi.org/
31 32	522	Lin C. Zhu C. Via C. L. et al. 2010a. Logation and sinistral displacement of the sector Lineauron Associationary Balt
33	554	clong the Tap Ly. Exult Zone NE Chine Journal of Joint Earth Sciences 172: 400.422
34 35	535	along the fan-Lu Fault Zone, NE China. Journal of Astan Earth Sciences, 1/2: 409-422.
36	530	http://dx.doi.org/10.1016/J.jseaes.2018.10.002
37 38	537	Elu, D. Y., Nutman, A. P., Compston, W., et al., 1992. Remnants of ≥ 3800 Ma crust in the Chinese part of the
39	538	Sino-Korean craton. $Geology$, 20(4): 339.
40 41	539	http://dx.doi.org/10.1130/0091-7613(1992)020<0339:ROMC11>2.3.CO;2
42	540	Liu, P. H., Liu, F. L., Jian, Z. H., et al., 2019b. Petrological and geochronological evidence for Paleoproterozoic
43	541	granulite-facies metamorphism of the South Liaohe Group in the Jiao-Liao-Ji Belt, North China Craton.
44 45	542	Precambrian Research, 327: 121-143. https://doi.org/10.1016/j.precamres.2019.03.002
46	543	Liu, P. H., Tian, Z. H., Wen, F., et al., 2020. Multiple High-Grade Metamorphic Events of the Jiaobei Terrane, North
47 48	544	China Craton: New Evidences from Zircon U-Pb Ages and Trace Elements Compositions of Garnet Amphilbote
49	545	and Granitic Leucosomes. <i>Earth Sceince</i> , 45(9):3196-3216 (in Chinese with English abstract).
50 51	546	Liu, G. X., Zhang, X., He, W. M., et al., 1996. Research on curie Iso-geothermal surface in Bohai Sea and its adjacent
52	547	region. Seismology and Geology, 18(4): 398-402 (in Chinese with English abstract).
53 54	548	Liu, T. Y., Zhu, W. X., Fang, X. M., 1987. An inversion method of the continual model on curie surface. Earth
55	549	Science-Journal of Wuhan College of Geology, 12(6): 647-656 (in Chinese with English abstract).
56 57	550	Liu, Z., Wang, F. Y., Zhang, X. K., et al., 2015. Seismic structure of the lithosphere beneath Eastern North China
58		
59 60		www.earth $-\frac{22}{s}$ cience.net

3	551	craton: results from long distance deep seismic sounding. Chinese Journal of Geophysics, 58(4): 1145-1157(in
4 5	552	Chinese with English abstract)
6	553	Lu Z X Xia H K 1993 Geoscience transect from Dong Utimainai Nei Mongol to Dongguo Liaoning China
7 8	554	Chinese Journal of Geophysics 36(6): 765-772(in Chinese with English abstract)
9	554	Mang X L Liu Z. Zhang S. et al. 2016 Patrophysical properties of reaks surrounding the Lipodong Pay. Marine
10 11	555	Meng, X. J., Elu, Z., Zhang, S., et al., 2010. Performistical properties of focks suffounding the Elaodong Bay. <i>Marine</i>
12	550	Geology Frontiers, 52(5): 1-7(in Chinese with English abstract).
13	557	Nuri, D. M., Ustaömer, T., Hisarli, M. Z., et al., 2005. Curie Point Depth variations to infer thermal structure of the
14 15	558	crust at the African-Eurasian convergence zone, SW Turkey. Earth Planets Space, 57: 373-383.
16	559	http://dx.doi.org/10.1186/BF03351821
17 18	560	Okubo, Y., Graf, R. J., Ogawa, K. H., et al., 1985. Curie point depths of the Island of Kyushu and surrounding areas,
19	561	Japan. Geophysics, 50(3): 481-494. http://dx.doi.org/10.1190/1.1441926
20 21	562	Pollack, H. N., Hurter, S. J., Johnson, J. R., 1993. Heat flow from the Earth's interior: Analysis of the global data set.
22	563	Review of Geophysics, 31(3): 267-280. http://dx.doi.org/10.1029/93RG01249
23 24	564	Ravat, D., Pignatelli, A., Nicolosi, I., et al., 2007. A study of spectral methods of estimating the depth to the bottom of
25	565	magnetic sources from near-surface magnetic anomaly data. Geophysical Journal International, 169(2): 421-434.
26 27	566	http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-246X.2007.03305.x
28	567	Shuey, R. T., Schellinger, D. K., Tripp, A. C., et al., 1977. Curie depth determination from aeromagnetic spectra.
29	568	Geophysical Journal International, 50(1): 75-101. http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-246X.1977.tb01325.x
30 31	569	Spector, A., Grant, F. S., 1970. Statistical models for interpreting aeromagnetic data. Geophysics, 35(2): 293-302.
32	570	http://dx.doi.org/10.1190/1.1440092
33 34	571	Tanaka, A., Okubo, Y., Matsubayashi, O., 1999. Curie point depth based on spectrum analysis of the magnetic anomaly
35	572	data in East and Southeast Asia. Tectonophysics, 306(3-4): 461-470.
36 37	573	http://dx.doi.org/10.1016/S0040-1951(99)00072-4
38	574	Thébault, E., Christopher, C., Ciaran, D., et al., 2015. International Geomagnetic Reference Field: the 12th generation.
39 40	575	Earth, Planets and Space, 67-79: 1-19. http://dx.doi.org/ 10.1186/s40623-015-0228-9
41	576	Turcotte, D. L., Schubert, G., 2002. Geodynamics. Cambridge University Press, 73-104.
42 43	577	Wang, J., Li, C. F., 2015. Crustal magmatism and lithospheric geothermal state of western North America and their
43	578	implications for a magnetic mantle. Tectonophysics, 638: 112-125. http://dx.doi.org/10.1016/j.tecto.2014.11.002
45 46	579	Wang, J., Li, C. F., 2018. Curie point depths in Northeast China and their geothermal implications for the Songliao
40	580	Basin. Journal of Asian Earth Sciences, 163: 177-193. http://dx.doi.org/10.1016/j.jseaes.2018.05.026
48	581	Wang, J. Y., Huang, S. P., 1990. Compilation of heat flow data in China continental area (2nd edition). Seismology and
49 50	582	Geology, 12(4): 351-366(in Chinese with English abstract).
51	583	Wang, J. Y., Hu, S. B., Pang, Z. H., et al., 2012. Estimate of Geothermal Resources Potential for Hot Dry Rock in the
52 53	584	Continental Area of China Tech Review 30(32): 25-31(in Chinese with English abstract)
54	585	Wang S I Wang F Y Zhang I S et al. 2014 The P-wave velocity structure of the lithosphere of the North China
55 56	586	Craton-Results from the Wendeng-Alva Left Banner deen seismic sounding profile Science China: Farth
57	500	chaon results from the wondeng rive ben builder seisnie sounding prome. Selence China. Barn
58 59		
60		www.earth- ²³ cience.net

1		
2 3		
4	587	<i>Sciences</i> , 57: 2053-2063(in Chinese).
5	588	Wang, W., Liu, S. W., Santosh, M., 2015. Neoarchean intra-oceanic arc system in the Western Liaoning Province:
7	589	Implications for Early Precambrian crustal evolution in the Eastern Block of the North China Craton.
8 9	590	Earth-Science Reviews, 150: 329-364. http://dx.doi.org/10.1016/j.earscirev.2015.08.002
10	591	Wu, F. Y., Yang, J. H., Liu, X. M., 2005. Geochronological Farmework of the Mesozoic Granitic Magmatism in the
11 12	592	Liaodong Peninsula, Northeast China. Geological Journal of China Universities, 11(3): 305-317(in Chinese with
13	593	English abstract).
14 15	594	Wu, F. Y., Xu, Y. G., Zhu, R. X., et al., 2014. Thinning and destruction of the cratonic lithosphere: A global
16	595	perspective. Science China: Earth Sciences, 57: 2878-2890. https://doi.org/10.1007/s11430-014-4995-0
17 18	596	Wu, F. Y., Yang, J. H., Xu, Y. G., et al., 2018. Destruction of the North China Craton in the Mesozoic. Annual Review
19	597	of Earth and Planetary Sciences, 47(1): 173-195. https://doi.org/10.1146/annurev-earth-053018-060342
20	598	Xu, X. B., Zhao, L., Wang, K., et al., 2018. Indication from finite-frequency tomography beneath the North China
21 22	599	Craton: The heterogeneity of craton destruction. Science China Earth Sciences, 61(9):
23	600	1238-1260https://doi.org/10.1007/s11430-017-9201-y
24 25	601	Zhai, M. G., Santosh, M., Zhang, L., 2011. Precambrian geology and tectonic evolution of the North China Craton.
26	602	Gondwana Research, 20(1): 1-5. https://doi.org/10.1016/j.gr.2011.04.004
27 28	603	Zhai, M. G., Santosh, M., 2013. Metallogeny of the North China Craton: Link with secular changes in the evolving
29	604	Earth. Gondwana Research, 24(1): 275 - 297. http://dx.doi.org/10.1016/j.gr.2013.02.007
30 31	605	Zhang, S., Zhu, G., Liu, C., et al., 2018. Strike-slip motion within the Yalu River Fault Zone, NE Asia: The
32	606	development of a shear continental margin. Tectonics, 37: 1771-1796. http://dx.doi.org/10.1029/2018TC004968
33 34	607	Zhang, Y.J., Liu, P. H., Zhou, W.P., et al., 2022. Detrital zircon U-Pb dating of arkose-quartzite in the Lugezhuang
35	608	Formation in the Jingqishan area, Jiaobei terrane, and its geological significance. Earth Science, (in Chinese with
36 37	609	English abstract).
38	610	Zhao, C. Q., Zhang, Z. B., Shi, Y., et al., 2021. The deformation and metamorphic features of Faku metamorphic
39 40	611	complex the composition and tectonic affinity in the northern Liaoning Province. Acta Petrologica Sinica, 37(7):
41	612	1983-2006 (in Chinese with English abstract).
42 43	613	Zhao, G. C., Sun, M., Wilde, S. A,. et al,. 2005. Late Achaean to Paleoproterozoic evolution of the North China Craton:
44	614	key issues revisited. Precambrian Research, 136(2): 177-202. https://doi.org/10.1016/j.precamres.2004.10.002
45 46	615	Zhao, G. C., Cawood, P. A., Li, S. Z., et al., 2012. Amalgamation of the North China Craton: Key issues and discussion.
47	616	Precambrian Research, 222-223: 55-76. https://doi.org/10.1016/j.precamres.2012.09.016
48 49	617	Zheng, J. P., Xia, B., Ping, X. Q., et al,. 2021. Rock probes and seismic methods to constrain the structure, composition
50	618	and evolution of the deep crust beneath North China Block. Chinese Science Bulletin, 66(23):
51 52	619	3018-3031.https://doi.org/10.1360/TB-2020-1204
53	620	Zheng, Y. F., Xu, Z., Zhao, Z. F., et al., 2018. Mesozoic mafic magmatism in North China: Implications for thinning
54 55	621	and destruction of cratonic lithosphere. Science China Earth Sciences, 61: 353-385.
56	622	https://doi.org/10.1007/s11430-017-9160-3
57 58		
59		$\frac{24}{2}$
60		www.caitin-science.net

2		
3 4	623	Zhou, L. H., Li, S. Z., Zhao, G. C., et al., 2004. Gravity and magnetic features of crystalline basement in the central and
5	624	Eastern North China Craton. Progress in Geophysics, 19(1): 91-100 (in Chinese with English abstract).
6 7	625	Zhu, G., Liu, C., Gu, C. C., et al., 2018. Oceanic plate subduction history in the western Pacific Ocean: Constraint from
8	626	late Mesozoic evolution of the Tan-Lu Fault Zone. Science China Earth Sciences, 61: 386-405.
9 10	627	http://doi.org/10.1007/s11430-017-9136-4
10	628	Zhu, R. X., Xu, Y. G., 2019. The subduction of the west Pacific plate and the destruction of the North China Craton.
12	629	Science China Earth Sciences, 62(9): 1340-1350. http://dx.doi.org/10.1007/s11430-018-9356-y
14	630	Zhu, R. X., Sun, W. D., 2021. The big mantle wedge and decratonic gold deposits. <i>Science China Earth Sciences</i> , 64(9):
15 16	631	1451-1462. http://dx.doi.org/10.1007/s11430-020-9733-1
17	632	
18 19	633	
20	634	附中文参考文献
21	635	池际尚, 路凤香. 1996. 华北地台金伯利岩及古生代岩石圈地幔特征. 北京: 科学出版社, 292.
23	636	高维, 郭志宏, 周坚鑫, 等. 2020. 海南岛高精度航磁特征与居里面深度分析. 地质学报, 94(11): 3249-3262.
24 25	637	郭志宏, 于长春, 周坚鑫, 2003. 低磁纬度区ΔT剖面磁异常场源深度计算的切线法. 物探与化探, 27(5): 391-394.
26	638	何丽娟, 胡圣标, 汪集旸, 2001. 中国东部大陆地区岩石圈热结构特征. 自然科学进展, 11(9): 966-969.
27 28	639	侯重初, 李保国, 1985. 直接计算磁性下界面深度的功率谱法. 物化探计算技术, 7(3): 179-187.
29	640	胡圣标, 何丽娟, 汪集旸, 2001. 中国大陆地区大地热流数据汇编(第三版). 地球物理学报, 44(5): 142-157.
30 31	641	黄方,何丽娟,吴庆举,2015.鄂尔多斯盆地深部热结构特征及其对华北克拉通破坏的启示.地球物理学报,
32	642	58(10): 3671-3686.
33 34	643	江为为, 管志宁, 郝天珧, 等, 2002. 华北地台北缘地球物理场特征与金属矿床预测. 地球物理学报, 45(2):
35	644	233-245.
36 37	645	姜光政, 高堋, 饶松, 等, 2016. 中国大陆地区大地热流数据汇编(第四版). 地球物理学报, 59(8): 2892-2910.
38	646	李松林, 苗琪, 王旭, 2011. 华北地区的地壳低速层. 大地测量与地球动力学, 31(5): 35-38,60.
39 40	647	辽宁省地质矿产局, 1989. 辽宁省区域地质志. 北京: 地质出版社, 1-856.
40 41	648	刘光夏, 张先, 贺为民, 等, 1996. 渤海及其邻区居里面的研究. 地震地质, 18(4): 398-402.
42 43	649	刘平华, 田忠华, 文飞,等, 2020. 华北克拉通胶北地体多期高级变质事件:来自石榴斜长角闪岩与花岗质浅色体
44	650	锆石U-Pb定年与稀土元素的新证据. 地球科学,45(9):3196-3216.
45 46	651	刘天佑,朱文孝,方晓梅,1987. 一种连续模型的居里面反演方法. 地球科学-武汉地质学院学报,12(6):647-656.
40 47	652	刘志, 王夫运, 张先康, 等. 2015. 华北克拉通东部地壳与地幔盖层结构——长观测距深地震测深剖面结果. 地
48 49	653	球物理学报, 58(4): 1145-1157.
49 50	654	卢造勋, 夏怀宽, 1993. 内蒙古东乌珠穆沁旗——辽宁东沟地学断面. 地球物理学报, 36(6): 765-772.
51 52	655	孟祥君, 刘 展, 张 松, 等, 2016. 辽东湾沿岸岩石物性特征. 海洋地质前沿, 32(5): 1-7.
53	656	汪集旸, 黄少鹏, 1990. 中国大陆地区大地热流数据汇编(第二版). 地震地质, 12(4): 351-366.
54 55	657	汪集旸, 胡圣标, 庞忠和, 等, 2012. 中国大陆干热岩地热资源潜力评估. 科技导报, 30(32): 25-31.
56	658	王帅军, 王夫运, 张建狮, 等, 2014. 华北克拉通岩石圈二维P波速度结构特征——文登-阿拉善左旗深地震测深
57 58		
59		25
60		www.earth-science.net

1		
3	650	刘西结里, 中国利兴, 抽球利学, 44(12): 2607, 2708
4 5	660	时面结末. 十四科子. 远场科子, 44(12). 2097-2708. 呈福元 杨讲辉 柳小明 2005 辽东半岛中生代龙岗质岩浆作用的年代学格架 高校地质学报 11(3): 305-317
6	661	来福光,初近冲,孙小功,2005. 定示中國中工代花內成石永中川的中代学福来. 高权起演学派,11(5). 505-517. 张宝佳 刘平华 周万落 王义龙 王安宝 腔北旋嶺山地区浸放店学组长石石苗学磁属装石 LLDA 测在及
7 8	662	水于住,八十千,四乃建,工关龙,工工于, 放北庄旗山地区称借江石组长石石尖石矸屑田石 0-10 两千次 甘地岳音以 [[/OL] 地球科学
9	662	兴地凤意义 [J/OL]. 地球科子. 赵寿理 改士键 时送 笙 2021 记让法底亦氏九当的组成 亦形上亦氏皓占乃均进屋桩 当乙尝根 27(7).
10 11	005	赵音强, 张心枫, 时温, 守, 2021. 足北伝岸叉顶示石的组成、叉形与叉顶村点及构垣属住. 石石子取, 5/(/).
12	665	1983-2000.
13 14	666	间立么, 于二心, 应固骨, 守, 2004. 干北光拉過干小即委风码起半儿的重磁衍证. 地环初建于近底, 19(1). 91-100
14	000	
16 17		
17		
19 20		
20 21		
22		
23 24		
25		
26 27		
28		
29 30		
31		
32		
33 34		
35		
36 37		
38		
39 40		
41		
42 43		*
44		
45 46		
47		
48 49		
50		
51 52		
52 53		
54 55		
55 56		
57		
58 59		24
60		www.earth- ²⁶ cience.net

42° 00'

39°

00'

铁岭市

• 沈阳市

南华系

蓟县系 青白口系

保罗纪 侵入岩

侏罗系 白垩系 新生界

159x154mm (300 x 300 DPI)

白垩纪 上新世 侵入岩 玄武岩

•盘锦市

营口市

海城市

无顺市

丹东市

太古宙 太古宙二长 太古宙 TTG片麻岩 花岗质片麻岩 变沉积岩

古元古代 古元古代二长 中-新元古 变基性岩 花岗质片麻岩 代侵入岩

震旦系 寒武系

图

奧陶系 石炭系

24°

断层 韧性剪切带 片麻理产状 片理产状 层理产状

~·~·

例

~ • ~ • •

晚古生代 侵入岩

25°

古元古代 辽河群 长城系

二叠系 三叠系

三叠纪 侵入岩

10°



調和

葫芦岛市

渤

海

0 15 30km

121°00′

• 大连市

122°00′



